

International Tax Saving Techniques 2026

เทคนิคประหยัดภาษีข้ามชาติ ผ่าน งด.54 ภพ.36

เคสจริง ใช้ “อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา” SAVE งด.54

อังคารที่ 21 กรกฎาคม 2569 เวลา 09.00 - 12.00 สัมมนาออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

วิทยากร กรมสรรพากร (RD)

ผู้เชี่ยวชาญอนุสัญญาภาษีซ้อน

ผู้เจรจา Double Tax Treaty

เทคนิคการใช้ “ภาษาภาษีระหว่างประเทศ” (International Tax Language) ได้แย้ง งด.54 ภพ.36 กรมสรรพากรไทย และทั่วโลก

กรณีศึกษาจริงตาม คำพิพากษาศาลภาษี และศาลฎีกา

ใช้ อนุสัญญา VCLT + OECD Commentary ได้แย้ง RD

Benefit of Attending

- นักบัญชี ใช้ พรบ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537 ชนคดี ภาษีค่าสิทธิ Royalty งด.54 ภพ.36 ถึง 2 ศาต : การใช้ประโยชน์
- นักบัญชีไทย ใช้ OECD Tax Commentary ได้แย้ง RD ชนคดีภาษีค่าสิทธิ งด.54 : กรณีศึกษาจริงที่น่าสนใจ
- ศาลภาษี ยอมรับ อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา (Vienna Convention on the Law of Treaties : VCLT) ในคดีภาษีหัก ณ ที่จ่าย งด.54 อนุสัญญาภาษีซ้อน : ข้อเสนอแนะ นักบัญชี ใช้ VCLT ได้แย้ง RD ไทย
- อนุสัญญา VCLT ถือเป็น “ภาษาภาษีระหว่างประเทศ” (International Tax Language) : เทคนิคได้แย้ง งด.54
- กรณีศึกษาจริง นักบัญชีไทย ใช้ อนุสัญญากรุงเวียนนา VCLT + OECD Tax Commentary ได้แย้ง RD ภาษีค่าสิทธิ งด.54 ภพ.36 (VAT) : ทำไม Big-4 ชอบใช้ VCLT + OECD Commentary ได้แย้งกรมสรรพากร
- Workshop กรณีศึกษาเชิงปฏิบัติการ ใช้ VCLT + OECD ได้แย้ง RD ไทย ประเด็น งด.54 Software / AI
- นักบัญชีใช้ กฎหมายปกครองใหม่เกี่ยวกับ “การขอให้พิจารณาใหม่” (Re-Opening of Proceedings) SAVE ภาษีหัก ณ ที่จ่าย (งด.54) ภพ.36 (VAT) ได้แย้ง RD ไทย ได้อย่างไร?
- เมื่อ “ศาลฎีกา” ยอมรับ “กฎหมายขอให้พิจารณาใหม่” : โอกาส นักบัญชี ทั่วประเทศ ช่วย SAVE ค่าภาษี RD
- เทคนิคนำเสนอ “กฎหมายขอให้พิจารณาใหม่” + Unseen Inter Tax Ruling (ข้อหาหรือภาษีระหว่างประเทศที่ไม่ได้เปิดเผย...แต่เป็นประโยชน์บริษัทข้ามชาติ) SAVE ภาษี งด.54 ภพ.36 (VAT)

Organized by : Unique Seminar & Training

ติดต่อ สัมมนาออนไลน์ที่ได้เบอร์ 094-405-2459 หรือ Email : uniquethaitax@gmail.com

International Tax Saving Techniques 2026

นักบัญชีใช้ พรบ.ลิขสิทธิ์ พ.ศ.2537

ขณะคดีภาษีค่าลิขสิทธิ์ Royalty ถึง 2 ศาล

ต่อยอดความคิด...พิชิตกรมสรรพากร !

- พรบ.ลิขสิทธิ์ (Copyright law) ใช้เพื่อโต้แย้ง RD ประหยัค ภาษี หัก ณ ที่จ่าย (ภงด.54) ได้อย่างไร?
- เทคนิคการนำเสนอ พรบ.ลิขสิทธิ์ ต่อสรรพากร ประเด็น ภงด.54 อนุสัญญาภาษีซ้อน
- การเปลี่ยนประเภทเงินได้ (Characterization of Income) จาก "ค่าลิขสิทธิ์" (Royalty) เป็น "ค่าบริการ" โดยใช้ พรบ. ลิขสิทธิ์ : กรณีศึกษาจริง ที่น่าสนใจ
- กรณีศึกษา การจ่ายเงินค่า Software ไปต่างประเทศ กับการ ใช้ พรบ.ลิขสิทธิ์ เพื่อประหยัคภาษีหัก ณ ที่จ่าย ภงด.54
- พรบ.ลิขสิทธิ์ กับการเชื่อมโยงกับอนุสัญญาภาษีซ้อน (DTA) เพื่อยกเว้น ภ.ง.ด.54
- การแยกแยะระหว่าง "Copyright" กับ "Copyrighted Article" (สิทธิ์ในงาน vs. ตัวงาน)
- Update คำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง (Central Tax Court) : บริษัทญี่ปุ่น นำเสนอ พรบ.ลิขสิทธิ์ เพื่อประหยัค ภาษี ภงด.54
- เทคนิคการเชื่อมโยง พรบ.ลิขสิทธิ์ เพื่อการร่างสัญญา (Contract Drafting) และประหยัคภาษีหัก ณ ที่จ่าย ภงด.54
- ต่อยอดความคิด...พิชิตกรมสรรพากร : กรณีศึกษาอื่นๆ ใน การนำเสนอ พรบ.ลิขสิทธิ์ เพื่อโต้แย้ง ภงด.54 ที่น่าสนใจ

นักบัญชีไทย ใช้ OECD Tax Commentary

โต้แย้ง RD ขณะคดีภาษีค่าลิขสิทธิ์ ในชั้นศาล

กรณีศึกษาจริง ที่น่าสนใจ ภงด.54

- ทำไมศาลภาษี ยอมรับ “คำอธิบายต้นแบบภาษีซ้อน OECD Tax Commentary” ในการตีความภาษีค่าลิขสิทธิ์ (Royalty)
- ข้อเสนอแนะนักบัญชี “เข้าถึง” (Access) OECD Tax Commentary เพื่อใช้โต้แย้ง RD ไทย
- ใช้ OECD Tax Commentary ขณะคดีภาษีค่าลิขสิทธิ์ ในชั้น ศาล : ข้อเสนอทางเทคนิค
- การนำเสนอ OECD Tax Commentary ยื่น “ข้อหาหรือ ภาษี” (Tax Ruling) / คำอุทธรณ์ ฯลฯ เพื่อเพิ่มโอกาสชนะ คดีภาษีค่าลิขสิทธิ์

กรณีศึกษา “นักบัญชี” ใช้

OECD Tax Commentary โต้แย้ง RD ภาษีค่าลิขสิทธิ์

ค่าบริการ ภงด.54

- กรณีศึกษา นำเสนอ OECD Tax Commentary โต้แย้ง การ จ่าย **ค่าบริการ (Service Fee) / ค่าบริหารจัดการ (Management Fee) ฯลฯ** ไปต่างประเทศ
- กรณีศึกษา นำเสนอ OECD Tax Commentary โต้แย้ง RD ประเด็น “**Service PE**” (สถานประกอบการถาวร)
- กรณีศึกษา นำเสนอ OECD Tax Commentary โต้แย้ง RD โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (Software) / ค่าลิขสิทธิ์การใช้ **ปัญญาประดิษฐ์ (AI) / Enterprise License / Site License / Standard software / Shrink-Wrap Software / Software Maintenance ฯลฯ**

International Tax Saving Techniques 2026

เมื่อกรมสรรพากร ยอมรับ
“อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา”
ในชั้นศาลภาษีอากรกลาง
โอกาส ของนักบัญชี ทั่วประเทศ

- “อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา” (Vienna Convention on the Law of Treaties : VCLT) คืออะไร ?
- ทำไม Big-4 ทั่วโลก ชอบใช้ อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง กรมสรรพากร จากการตีความอนุสัญญาภาษีซ้อน
- Update คำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง : ทำไม RD หยิบยก อนุสัญญา VCLT เพื่อโต้แย้ง การตีความ “คำสิทธิ” อนุสัญญาภาษีซ้อน
- ทำไมศาลภาษี ยอมรับอนุสัญญา VCLT เพื่อตีความภาษีค่า สิทธิ ภงด.54
- ข้อเสนอแนะ นักบัญชีไทย ใช้ อนุสัญญา VCLT นำเสนอ + ได้แย้งสรรพากรไทย / ทั่วโลก

กรณีศึกษาจริง นักบัญชีใช้อุสัญญา VCLT
โต้แย้ง ภงด.54 ค่าสิทธิ Software

- RD ไทยชอบอ้าง “Software” ถือเป็น “งานวรรณกรรม” ภายใต้ พรบ.ลิขสิทธิ์ และมีสิทธิจัดเก็บภาษี ภงด.54 : นัก บัญชีใช้ อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง RD ได้อย่างไร?
- RD ไทย ไม่มีสิทธิใช้ “กฎหมายภายใน” เพื่อการจัดเก็บภาษี ภงด.54 : นำเสนอ อนุสัญญา VCLT ได้อย่างไร?
- ทำไม RD ไทย มักใช้ ข้อ 3 (2) อนุสัญญาภาษีซ้อน เพื่อจัดเก็บ ภาษี Software ภงด.54 : นักบัญชี ใช้ อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง RD ไทย ได้อย่างไร ?

เมื่อ “สรรพากรพื้นที่” ไม่ยอมรับ อนุสัญญา VCLT
เพื่อการยกเว้นภาษี ภงด.54
เทคนิคใช้ คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ได้แย้ง RD

- หาก “สรรพากรพื้นที่ / ทีมกำกับดูแล” ไม่ยอมรับ อนุสัญญา VCLT เพื่อ ยกเว้นภาษี ภงด.54 : นักบัญชี ควรทำอย่างไร?
- เทคนิคการนำเสนอ “คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ” เกี่ยวกับ “อนุสัญญา VCLT”
- เหตุใด คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ “ผูกพัน” (Legal Binding) กรมสรรพากรไทย
- นักบัญชี “ชู” สรรพากรพื้นที่ หากไม่ยอมรับ อนุสัญญา VCLT เพื่อยกเว้นภาษี ภงด.54 เข้าข่ายรับผิดชอบ “ความรับผิด ของรัฐ” (State Responsibility Law) : เป็นไปไม่ได้ ทำไม่ได้

กรณีศึกษาจริง นักบัญชีนำเสนอ
“หลักสัญญาต้องเป็นสัญญา” ภายใต้ VCLT
โต้แย้ง RD ไทย เกี่ยวกับ “ภาษีค่าสิทธิ” ภงด.54

หรือไม่เคยทำ !

- นักบัญชีไทย นำเสนอ Article 26 อนุสัญญา VCLT “หลัก สัญญาต้องเป็นสัญญา” ได้แย้ง RD ไทย กรณี “ภาษีค่า สิทธิ” (Royalty)
- “หลักสัญญาต้องเป็นสัญญา” (Pacta Sunt Servanda) ภายใต้ VCLT ใช้ “ยกเว้นหรือลดภาษีค่าสิทธิ” (ภงด.54) ได้อย่างไร
- หาก RD ไทย ไม่ยอมรับ Article 26 อนุสัญญา VCLT : นัก บัญชีไทย ชู “กฎหมายความรับผิดของรัฐ” (State Responsibility Law) ได้อย่างไร?

International Tax Saving Techniques 2026

กรณีศึกษาจริง ใช้อนุสัญญา VCLT ม.32

“แนวปฏิบัติหลังสนธิสัญญา”

โน้มน้าว สรรพากร ให้ยอม ภาษี ภงด.54

- ม.32 “แนวปฏิบัติหลังสนธิสัญญา” (Subsequent Practice) ภายใต้ อนุสัญญา VCLT คืออะไร ? ใช้ SAVE ภาษี ภงด.54 ได้อย่างไร?
- ทำไม Big-4 ใช้ ม.32 อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง สรรพากร มากที่สุด !
- กรณีศึกษาจริง นักบัญชีไทย ใช้ ม.32 “แนวปฏิบัติหลังสนธิสัญญา” อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง RD ไทย “ไม่ต้องเสีย ภงด.54 สักบาท”
- หากสรรพากรพื้นที่ ไม่ยอมรับ “ม.32 อนุสัญญา VCLT” เพื่อยกเว้นภาษี ภงด.54 : นักบัญชีไทย ควรทำอย่างไร?

กรณีศึกษาจริง นักบัญชีใช้ อนุสัญญา VCLT
ข้อ 31 “ตีความอนุสัญญาภาษีซ้อนโดยสุจริต”
ได้แย้ง ภงด.54 ค่าสิทธิ

- บทบัญญัติ ข้อ 31 (1) แห่งอนุสัญญา VCLT “การตีความอนุสัญญาภาษีซ้อน ต้องตีความโดยสุจริต” (Good Faith) คืออะไร ใช้ SAVE ภาษี ภงด.54 ได้อย่างไร?
- หลักสุจริต ข้อ 31 (1) อนุสัญญา VCLT มีบทบาทอย่างไรไม่ให้ RD ไทย จัด “ประเมินภาษีค่าสิทธิ โดยไม่เป็นธรรม”
- กรณีศึกษาจริง นักบัญชีไทย นำเสนอ Good Faith ภายใต้ อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง RD ไทย ภงด.54

กรณีศึกษาจริง นักบัญชี ใช้

อนุสัญญา VCLT + OECD Tax Commentary

โต้แย้ง RD ภาษีค่าสิทธิ ภงด.54 ภพ.36

- ทำไม ต้องใช้ “อนุสัญญา VCLT ควบคู่กับ OECD Tax Commentary” เพื่อเพิ่มโอกาสชนะคดีภาษีค่าสิทธิ ภงด.54
- นักบัญชีอ้าง อนุสัญญา VCLT อย่างไร เพื่อเชื่อมโยง OECD Tax Commentary
- การเชื่อมโยง อนุสัญญา VCLT + OECD Tax Commentary เมื่อยื่น “ข้อหาหรือภาษี” (Tax Ruling) / คำอุทธรณ์ ฯลฯ เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือ
- กรณีศึกษาจริง ใช้อนุสัญญา VCLT + OECD Commentary

กรณีศึกษาจริง นักบัญชีไทย ใช้

Technical Explanation of Tax Treaty

โต้แย้ง RD ประหยัดภาษีค่าสิทธิ ภงด.54

ช่วย SAVE ภพ.36 (VAT)

- Technical Explanation of Tax Treaty คืออะไร ? ใช้โต้แย้ง RD ไทย ประหยัดภาษีค่าสิทธิ ภงด.54 ได้อย่างไร?
- ข้อเสนอโต้แย้ง กรณี RD ไทย ปฏิเสธ ไม่ยอมรับ Technical Explanation of Tax Treaty
- นักบัญชีไทย จะเข้าถึง Technical Explanation of Tax Treaty เหมือน Big-4 เพื่อโต้แย้ง RD ได้อย่างไร?
- กรณีศึกษาจริง นักบัญชี ใช้ Technical Explanation of Tax

International Tax Saving Techniques 2026

บริษัทข้ามชาติใช้ “กฎหมายปกครองโฉมใหม่”

ประยุทธ์ภาษี งบด.54 ภพ.36”

ทำไม “ผู้จัดการฝ่ายบัญชี” ขอบเสียภาษี แพง !

“กฎหมายขอให้พิจารณาใหม่”

- กฎหมายปกครองโฉมใหม่ ใช้ Save ค่าภาษีหัก ณ ที่จ่าย งบด.54 ภพ.36 (VAT) ได้อย่างไร?
- บทบัญญัติ “การขอให้พิจารณาใหม่” (Re-opening of Proceedings) ภายใต้กฎหมายปกครองโฉมใหม่ คืออะไร ?
- เหตุในการขอให้ “เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร” พิจารณาใหม่ ใช้โต้แย้งประเด็น “อนุสัญญาภาษีซ้อน” (Tax Treaty) ค่าสิทธิ (Royalty) ค่าบริการ (Service Fee) เงินปันผล (Dividend) การจ่ายเงินได้ต่างประเทศ ฯลฯ ได้อย่างไร?
- เหตุใด “กฎหมายปกครองขอให้พิจารณาใหม่” ผูกพัน “เจ้าหน้าที่กรมสรรพากร ต้องปฏิบัติตาม” (Binding)
- เงื่อนไขตามกฎหมายปกครอง (Legal Conditions) ในการขอให้ RD พิจารณาใหม่ : เรื่องใหม่ที่ Big-4 ไม่ค่อยรู้!
 - ✓ มีพยานหลักฐานใหม่ (New Evidences)
 - ✓ ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนไป
- กำหนดระยะเวลา (Time Limit) ในการใช้สิทธิของ Taxpayer ในการขอให้ RD พิจารณาประเด็น “ภาษีระหว่างประเทศ” ใหม่
- “ไม่เกิน 10 ปี นับแต่วันที่ผู้เสียภาษี ได้รับแจ้งคำสั่งประเมินภาษี” (งบด.54 ภพ.36) : ทำไม กฎหมายปกครองโฉมใหม่ จึงเป็น ประโยชน์ต่อ “บริษัทข้ามชาติ” (MNEs) อย่างมาก !

กรณีศึกษาตัวอย่าง “ผู้จัดการฝ่ายบัญชี”

ใช้ “กฎหมายขอให้พิจารณาใหม่” (กม.ปกครอง)

โต้แย้ง “ค่าสิทธิ” (Royalty) RD

- เงื่อนไขตามกฎหมายปกครอง (Legal Conditions) ในการขอให้ RD พิจารณาใหม่ : ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนไป
- ตัวอย่าง และเทคนิคการนำ “กฎหมายปกครอง : กฎหมายขอให้พิจารณาคดีใหม่” โต้แย้ง “การประเมินภาษีค่าสิทธิ”
- คำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง (Central Tax Court’s decision) ถือเป็น “ข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมายเปลี่ยนไป” ตามกฎหมายปกครอง หรือไม่ ?
- ความแตกต่าง “สัญญาจ้างทำของ” vs. “สัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี” (ค่าสิทธิ) (Royalty) กับการนำเสนอ “กฎหมายปกครอง” โต้แย้ง RD
- ผู้จัดการฝ่ายบัญชี เพิ่งพบเจอ OECD Commentary ตีความเป็นประโยชน์ต่อตน : OECD Commentary ถือเป็น “พยานหลักฐานใหม่” ตามกฎหมายปกครอง ที่ใช้โต้แย้ง RD ได้หรือไม่ อย่างไร?

กรณีศึกษาตัวอย่าง “ผู้จัดการฝ่ายบัญชี”

ใช้ “คำพิพากษาศาลต่างประเทศ” + กม.ปกครอง

โต้แย้ง RD ไทย “ค่าสิทธิ” (Royalty)

- บริษัทไทยลงทุนในต่างประเทศ (Outbound Investment) ชนะคดี “ภาษีค่าสิทธิ” ในศาลต่างประเทศ (Foreign Court)
- การนำเสนอ กฎหมายปกครอง “ขอให้ RD ไทย พิจารณาใหม่” โต้แย้งภาษี งบด.54 ภพ.36 Royalty

International Tax Saving Techniques 2026

เมื่อศาลภาษีอากรกลาง (Central Tax Court)
ยอมรับ “อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา”
ตัดสินให้ บริษัท ชนะคดี RD
โอกาส นักบัญชี บริษัทข้ามชาติ ทั่วประเทศ

- กรณีศึกษาจริง ในชั้นศาลภาษีอากรกลาง : ภาระภาษีหัก ณ ที่จ่ายกรณีการจ่ายเงินได้ไปต่างประเทศ (ภงด.54)
- ทำไมศาลภาษี ตัดสินให้ “ผู้เสียภาษีชนะคดี”
- ศาลภาษีมียอำนาจยับยั้งกบฏบัญญัติภายใต้ “อนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา” (Vienna Convention on the Law of Treaty : VCLT) เพื่อตัดสินคดี ภงด.54 : ประเด็นใหม่ที่ นักบัญชี ควรใช้ประโยชน์จากอนุสัญญา VCLT
- “อนุสัญญาภาษีซ้อน (Double Tax Treaty) ต้องตีความโดยสุจริต โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของอนุสัญญานั้น” : ทำไมศาลภาษี เน้นย้ำ ข้อ 31 (1) แห่งอนุสัญญากรุงเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา (VCLT)
- ข้อสังเกต การใช้ อนุสัญญา VCLT เพื่อตัดสินประเด็น VAT ภพ.36 ของศาลภาษีอากรกลาง

นักบัญชี ใช้ “คำพิพากษา ศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (International Court of Justice : ICJ) + อนุสัญญา VCLT ได้แย้ง กรมสรรพากรไทย ประหยัดภาษี ภงด.54 ภพ.36

- หากสรรพากรพื้นที่ / ทีมกำกับดูแล ไม่ยอมรับ การใช้ อนุสัญญา VCLT เพื่อโต้แย้ง ภงด.54 ภพ.36 : นักบัญชี นำเสนอ คำพิพากษาศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ (ICJ) ได้แย้ง RD ไทย ได้อย่างไร?
- รับฟรี ! ไฟล์ สรุปคำพิพากษา ICJ ที่เป็นประโยชน์นักบัญชีไทย

Workshop กรณีศึกษาเชิงปฏิบัติการ
โต้แย้ง RD ไทย ประเด็น
“โปรแกรมคอมพิวเตอร์” (Software)

Case 1 : กรณี RD ไทย ปรับใช้ กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา ระหว่างประเทศ Berne Convention ประกอบกับ ข้อ 3 (2) แห่งอนุสัญญาภาษีซ้อนของไทย เพื่อจัดเก็บภาษี “Software” : นักบัญชี ได้แย้ง ภงด.54 อย่างไร?

- ✓ การตีความเพื่อจัดเก็บภาษี Software จะต้องพิจารณานิยามกฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ
- ✓ ข้อสังเกต นิยาม “งานวรรณกรรม” กับ Software ภายใต้กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญาระหว่างประเทศ
- ✓ “เว้นแต่บริบทจะกำหนดเป็นอย่างอื่น” ภายใต้ ข้อ 3 (2) แห่งอนุสัญญาภาษีซ้อน คืออะไร?
- ✓ “Unless the Vienna Convention Otherwise Require” : นักบัญชีไทย ได้แย้งการจัดเก็บภาษี Software ภงด.54 โดยใช้ อนุสัญญากรุงเวียนนาฯ VCLT ได้อย่างไร?

Case 2 : ร่าง “สัญญาจ้างเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์” อย่างไร ไม่มีภาระภาษี ภงด.54

- ✓ จ้างบริษัทต่างประเทศ เขียนโค้ด พัฒนาซอฟต์แวร์ หรือ เทรนโมเดล AI เป็นการเฉพาะสำหรับธุรกิจไทย
- ✓ กลยุทธ์การร่างสัญญา (Drafting Strategy)
- ✓ ข้อตกลงเรื่อง “กรรมสิทธิ์ในลิขสิทธิ์ โปรแกรมคอมพิวเตอร์”
- ✓ การคิดค่าตอบแทน (Consideration)

International Tax Saving Techniques 2026

ADMINISTRATIVE DETAIL

METHOD OF PAYMENT:

() Bank Transfer to
Unique Seminar & Training Co., Ltd.

() SIAM COMMERCIAL BANK
/ Chidlom
Saving Account No. 008-2710867

() KRUNGSRI BANK /
Klongsan Branch
Saving Account No.051-1-45661-5

() BANGKOK BANK /
Urupong Branch
Saving Account No.149-096241-0

(Please kindly e-mail pay-in slip including a copy of withholding tax document to uniquehaitax@gmail.com)

ENQUIRIES

Please call our conference administrator
Tel: 089-488-4535 if you need more
Information about the seminar conference

CONFERENCE DATE

อังคารที่ 21 กรกฎาคม 2569

เวลา 09.00-12.00 น.

สัมมนาออนไลน์ โปรแกรม ZOOM

3 EASY WAYS TO REGISTER OR ENQUIRE



TELEPHONE : 089-488-4535



Email : uniquehaitax@gmail.com

ที่อยู่ในการออกหัก ณ ที่จ่าย

บริษัท ยูนิค เซมินา แอนด์ เทรนนิ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 61 ถนนพระรามที่ 2 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 27
แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
Tax ID No: 0105550042885

ที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร

นฤมล แสงพระจันทร์
95 ถนนพระรามที่ 2 ซอย 25 (ลิรียร์แมนชั่น) แขวง
บางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

1) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

2) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

3) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

4) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

Company: _____

Tax ID No.: _____ () Head Office () Branch

Address: _____

Tel: _____ Fax: _____

Contact Person: _____ Email: _____

Tel: _____ Mobile: _____

Fee for one delegate (Fee include Online Seminar, Materials, and Files)	One Person	Two - Four Persons
Registration Fee	3,500.00	5,000.00
VAT 7% (+)	245.00	350.00
Withholding Tax 3% (-)	(105.00)	(150.00)
TOTAL PAID	3,640.00	5,200.00

สัมมนาออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM ลงเป็นรายจ่ายทางภาษีได้ 200% ติดต่อโทร 089-488-4535