

Japanese Winning & Losing Tax Cases

ทำไมบริษัทญี่ปุ่นชนะ / แพ้คดีสรรพากร

ทิศทาง Tax Audit บริษัทญี่ปุ่น หลัง แพ้คดีสรรพากร ในชั้นศาล

พฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2569 เวลา 09.00 - 12.00 สัมมนาออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

Speaker :

Ms. Nattanan Ploujinda

Tax Partner @ INKS Tax Consultants

เมื่อศาลฎีกายอมรับ “พรบ.การบัญชี พ.ศ.2543” และ

“ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้า”

เพื่อพิสูจน์ “รายจ่ายที่พิสูจน์ไม่ได้ว่าใครเป็นผู้รับ”

โอกาส “นักบัญชี” บริษัทญี่ปุ่น !

Benefit of Attending

- บริษัทญี่ปุ่น (Japanese Company) ชนะคดีภาษี “ค่าสิทธิ” (องค.54) ถึง 2 ศาล (ศาลภาษีอากรกลาง และศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษ) ทำไม กรมสรรพากร แพ้คดี แบบหมดรูป !
- นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ฉลาด นำเสนอ “ระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการคืนเงินอากร พ.ศ.2539” ชนะคดีขอคืน
- ศาลตัดสินให้กรมสรรพากรแพ้คดี Purchase Order : PO ใบสั่งซื้อ / ใบสั่งจ้าง ไม่ต้องเสีย อากรแสตมป์ (Stamp Duty) : บริษัทญี่ปุ่น แผนกต่างๆ ใช้ประโยชน์จากคดีนี้ได้อย่างไร?
- แล่ทำผิด “รายจ่ายต้องห้ามทางภาษี” (CIT) ทำไม RD ต้องดำเนิน “คดีอาญา” (จำคุก) ผู้บริหาร (MD) : คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ต้องระวัง !
- “เงินเดือน ค่าตอบแทน ผู้บริหาร กรรมการ ลูกจ้าง สูงเกินสมควร” ถือเป็นรายจ่ายต้องห้ามทางภาษี : Update 2 คำพิพากษา แพ้ RD ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น รับมือ Tax Audit
- นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่นใช้ OECD Tax Commentary + OECD Transfer Pricing Guideline ได้แย่ง RD
- “ผลิตสินค้าเพื่อขาย” ไม่มีภาษีหัก ณ ที่จ่าย : Update คำพิพากษาศาลฎีกาเป็นประโยชน์ บริษัทญี่ปุ่น ได้แย่ง RD
- แล..ข้อหาหรือที่ไม่ได้เปิดเผยในเวปไซด์ RD แต่เป็นประโยชน์ต่อ “บริษัทญี่ปุ่น” เช่น การจำหน่ายหนี้สูญ

Organized by : Unique Seminar & Training

ติดต่อ สัมมนาออนไลน์ที่ได้เบอร์ 089-488-4535 หรือ Email : uniquehaitax@gmail.com

Japanese Winning & Losing Tax Cases 2026

บริษัทญี่ปุ่น ขณะคดีภาษี “ค่าสิทธิ” (กงด.54)
ถึง 2 ศาล (ศาลภาษี และศาลอุทธรณ์ชั้นอุทธรณ์พิเศษ)
ทำไม กรมสรรพากร แพ้คดีแบบหมดรูป !

- ✓ Update คำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง และ ศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ : สุดยอด บริษัทญี่ปุ่น ขณะคดี ภาษีค่าสิทธิ (กงด.54) Royalty อนุสัญญาภาษีซ้อน
- ✓ การวางหลักที่สำคัญของศาลภาษีอากรกลาง “ความแตกต่างระหว่าง ค่าสิทธิ และค่าบริการ”
- ✓ นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ฉลาด นำเสนอ **พรบ.ลิขสิทธิ์** ได้แย้ง “ภาษีค่าสิทธิ” ขณะคดี กงด.54 ในชั้นศาล
- ✓ ข้อเสนอแนะการร่างสัญญา (**Drafting Contract**) เพื่อวางแผนภาษีค่าสิทธิในคดีนี้
- ✓ เมื่อ RD ยอมรับ “อนุสัญญาเวียนนาว่าด้วยสนธิสัญญา” (Vienna Convention on the Law of Treaty) ในการตีความ “ภาษีค่าสิทธิ” อนุสัญญาภาษีซ้อน : โอกาส นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น
- ✓ นักบัญชี เก่ง ! นำเสนอ “คำอธิบายอนุสัญญาภาษีซ้อนระหว่างประเทศไทยและสหรัฐอเมริกา” (**Technical Explanation of Double Tax Treaty Between Thailand and USA**) ได้แย้ง RD ขณะคดี ภาษีค่าสิทธิ ในชั้นศาลฯ
- ✓ นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ฉลาด นำเสนอ “คำอธิบายอนุสัญญาภาษีซ้อน ขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD)” (**OECD Tax Commentary**) ได้แย้ง RD ขณะคดีในชั้นศาลฯ
- ✓ ต่อยอดความคิด...พิชิตกรมสรรพากร นำเสนอ OECD Commentary ได้แย้งข้อพิพาทภาษีระหว่างประเทศ

Update มติ ครม. ล่าสุด ให้ประเทศไทยเป็น
สมาชิก OECD
โอกาส นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น
ใช้ OECD Tax Commentary ได้แย้ง RD ไทย

- ✓ นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ใช้ OECD Tax Commentary ประหยัดภาษี **กงด.50 กงด.54** ได้อย่างไร?
- ✓ Update ข้อหาหรือ RD เมื่อประเทศไทย “ไม่ได้เป็นสมาชิก OECD” จึงไม่สามารถนำ OECD Tax Commentary นำเสนอ RD ไทยได้ ! : นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ได้แย้ง RD ได้อย่างไร ภายหลังไทยเป็นสมาชิก OECD
- ✓ กรณีศึกษาจริง ตามแนวคำพิพากษากฎีกาในอดีต ผู้เสียภาษี นำเสนอ **OECD Tax Commentary** ขณะคดี RD ไทย

นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น เก่ง นำเสนอ
OECD Transfer Pricing Guideline
ได้แย้ง RD ไทย ขณะคดีในชั้นศาลฎีกา

- ✓ OECD Transfer Pricing Guideline คืออะไร ? เทคนิคการใช้เพื่อประหยัดภาษี + ได้แย้ง RD ไทย
- ✓ กรณีศึกษาจริง นำเสนอ OECD Transfer Pricing Guideline ได้แย้ง “การประเมินภาษี” ขณะคดี RD ในศาลฎีกา
- ✓ RD ไทย ยอมรับ OECD Transfer Pricing Guideline : โอกาส Taxpayer ได้แย้ง RD ไทย
- ✓ กลุ่มบริษัท (Group Company) บริษัทที่มีความสัมพันธ์กัน (Related Companies) ใช้ OECD Transfer Pricing Guideline ได้แย้ง RD ไทย ได้อย่างไร? : กรณีศึกษาจริงตามแนวคำพิพากษากฎีกา

Japanese Winning & Losing Tax Cases 2026

ศาลตัดสินให้กรมสรรพากรแพ้คดี

Purchase Order : PO ใบสั่งซื้อ / ใบสั่งจ้าง

ไม่ต้องเสีย อากรแสตมป์ (Stamp Duty)

- ✓ Update คำพิพากษา ศาลตัดสินให้ บริษัทญี่ปุ่น ชนะคดี กรมสรรพากร “Purchase Order : PO” ไม่ต้องติดอากรแสตมป์
- ✓ ทำไมกรมสรรพากร เห็นว่า “ใบสั่งซื้อ / ใบสั่งจ้าง” (PO) ถือเป็น “ตราสาร” ที่ต้องเสียอากรแสตมป์
- ✓ กรมสรรพากร จะแก้ไข คำสั่งกรมสรรพากร ที่ ป. เกี่ยวกับ Purchase Order หรือไม่ หลังแพ้คดีในชั้นศาล

เมื่อศาลฎีกายอมรับ “พรบ.การบัญชี พ.ศ.2543” และ

“ประกาศกรมพัฒนาธุรกิจการค้าฯ”

เพื่อพิสูจน์ “รายการที่พิสูจน์ไม่ได้ว่าใครเป็นผู้รับ”

โอกาส “นักบัญชี” บริษัทญี่ปุ่น

- ✓ ข้อเสนอแนะบริษัทญี่ปุ่น นำเสนอ คำพิพากษาคดีใหม่ โฉมใหม่ “สรรพากรพื้นที่” / “ทีมกำกับดูแล”
- ✓ ข้อเสนอแนะ ธุรกิจญี่ปุ่น เช่น บริการ (Service) / รับจ้างผลิตสินค้า ฯลฯ ใช้ประโยชน์จากคำพิพากษาใหม่
- ✓ Update คำพิพากษาศาลฎีกา คดีรายจ่ายต้องห้ามทางภาษี “รายจ่ายต้องห้ามทางภาษี” กับการพิสูจน์ผู้รับ
- ✓ ปัญหาการพิสูจน์รายจ่ายทางภาษี กรณี “ผู้ให้บริการ” ไม่ออกหลักฐานมาแสดง

แค่ทำผิด “รายจ่ายต้องห้ามทางภาษี”

ทำไม RD ต้องดำเนิน “คดีอาญา” ผู้บริหาร

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ต้องระวัง

- ✓ ทำไมศาลฎีกา อ้างถึง “พรบ.บัญชีฯ” + “ประกาศ DBD” เพื่อพิสูจน์รายจ่ายต้องห้าม
- ✓ ทำไม ผู้เสียภาษี “แพ้คดี” : ทำอย่างไร ให้ “ชนะคดี” ในอนาคต
- ✓ ฝ่ายบัญชี ใช้ประโยชน์คำพิพากษาศาลฎีกาได้อย่างไร?
- ✓ เมื่อ “กรรมการ” ถูกดำเนินคดีอาญา ด้วยเหตุบริษัทกระทำผิดเรื่อง “รายจ่ายต้องห้ามทางภาษี” : คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ควรรู้ !
- ✓ ข้อกล่าวหาของกรมสรรพากร ต่อบริษัทผู้เสียภาษี
 - 1) การซื้อสินค้าในราคาที่สูงเกินสมควร (ม.65 ตรี (15))
 - 2) ให้บริษัทในเครือกู้ยืมเงินโดยไม่มีดอกเบี้ย
 - 3) รายการที่พิสูจน์ไม่ได้ว่าใครเป็นผู้รับ (ม.65 ตรี (18))
- ✓ การวางหลักสำคัญของศาลฎีกา (แผนกคดีภาษีอากร) : Tax Avoidance vs. Tax Evasion

ตรวจสอบภาษีจาก แบบ บอจ.5 DBD

อัปเดต คำพิพากษาศาลฎีกาอาทกลาง 12 คดี

บริษัทญี่ปุ่น ถูกตรวจสอบภาษีมากที่สุด !

- ✓ Unacceptable Tax Avoidance การหลีกเลี่ยงภาษีที่ยอมรับไม่ได้ : คำตัดสินสำคัญของศาลฎีกา
- ✓ บทบาทของ “ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น” ช่วยเหลือ “กรรมการชาวญี่ปุ่น” (Japanese MD) ให้รอดพ้นคดีอาญา (จำคุก)
- ✓ ทำไม RD จึงตรวจสอบภาษีจาก แบบ บอจ.5 (บัญชีรายซื้อ)

Japanese Winning & Losing Tax Cases 2026

“เงินเดือน ค่าตอบแทน ผู้บริหาร กรรมการ ลูกจ้าง
สูงเกินสมควร”

Update 2 คำพิพากษา แพ้ RD

ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น รับมือ Tax Audit

- ทำไม RD มีอำนาจประเมิน “เงินเดือน ค่าตอบแทน กรรมการ / ผู้บริหาร / ลูกจ้าง” ในส่วนที่ “สูงเกินสมควร”
- ทำไม “เงินเดือนส่วนที่สูงเกินสมควร” ถึงเป็น “รายจ่ายต้องห้ามทางภาษี” (Non-Deductible Expenses)
- “เงินเดือนสูงเกินสมควร” RD พิจารณาจากอะไร?
- Update 2 คำพิพากษาคดีภาษี ทำไม แพ้ RD ในชั้นศาล
- เมื่อศาลยอมรับ Salary Survey (ผลสำรวจเงินเดือน) ของ Headhunter : โอกาสของ ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น
- ข้อเสนอแนะ การกำหนด ค่าตอบแทน กรรมการ ลูกจ้าง ไม่ให้เสี่ยงรายจ่ายต้องห้ามทางภาษี ป.รัชฎากร
- ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่น รับมือ การบูรณ Tax Audit

บริษัทญี่ปุ่น “ลดทุน” ต้องระวัง !

บทเรียนจากคำพิพากษาศาลภาษีอากรกลาง

- ✓ ทำไมบริษัทญี่ปุ่นต้อง “ลดทุน” (Decrease of Capital)?
- ✓ “ลดทุนจดทะเบียนเพื่อนำมาล้างขาดทุนสะสม”
- ✓ คืนเงินทุนส่วนเกินให้แก่ผู้ถือหุ้น (Capital Return)
- ✓ ประเด็น “ภาษีสรรพากร” ที่ “ผู้จัดการฝ่ายบัญชี” บริษัทญี่ปุ่น พลาดมากที่สุด เมื่อต้องลดทุน : คดีในชั้นศาลภาษี

นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ใช้

JTEPA (Japan–Thailand Economic Partnership Agreement) ความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจไทย–ญี่ปุ่น “ได้แย่ง” / “งู” / “ต่อรอง” เจ้าหน้าที่ RD

- JTEPA (Investment Chapter) คืออะไร ? ใช้คุ้มครองสิทธิบริษัทญี่ปุ่นในไทย จากการถูกประเมิน จัดเก็บภาษี ที่ไม่เป็นธรรม / เลือกปฏิบัติ ได้อย่างไร?
- “มาตรการภาษีที่ถือว่าการยึดทรัพย์” (Article 110 Taxation Measures as Expropriation) ภายใต้ความตกลง JTEPA มาตรา 110 คืออะไร?
- สิทธิของบริษัทญี่ปุ่นในประเทศไทย ในการได้รับ “ค่าทดแทน” (Compensation) จากการถูกประเมิน / จัดเก็บภาษี จากกรมสรรพากร ที่ไม่เป็นธรรม หรือเลือกปฏิบัติ ภายใต้ JTEPA : ประเด็นที่ ฝ่ายบัญชี บริษัทญี่ปุ่นในไทย ควรรู้
- ทำไม “นักวิชาการกฎหมายระหว่างประเทศ” ที่มีชื่อเสียงของไทย จึงกังวลข้อบท “มาตรการภาษีเทียบเท่าการยึดทรัพย์” ภายใต้ JTEPA

“ข้อบทว่าด้วยการกำหนดมาตรการภาษีเทียบเท่ากับการยึดทรัพย์ (Taxation Measures as Expropriation) พิจารณาได้ว่าทำให้เสียหายแก่ประเทศไทยอย่างมาก ไม่ควรที่จะปรากฏอยู่ในความตกลง JTEPA ควรยกออกไป”

รศ.ดร.ลาวัณย์ ถนัดศิลปกุล, “ปัญหาข้อกฎหมายเกี่ยวกับการทำความตกลงหุ้นส่วนเศรษฐกิจ ไทย – ญี่ปุ่น (JTEPA)”, มิถุนายน 2551, น. 48.

- กรณีศึกษา : นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น นำเสนอ JTEPA ผ่าน “หนังสือชี้แจงต่อ RD” / “หนังสือตอบข้อหารือ” ฯลฯ เพื่อเพิ่มน้ำหนักในการเจรจาต่อรองกับ RD

Japanese Winning & Losing Tax Cases 2026

ผู้เสียภาษีมียสิทธิตรวจสอบเอกสาร + ถ่ายเอกสาร
ที่อยู่ในความครอบครองของ RD
คำพิพากษาศาลฎีกาที่ คุ่มครองสิทธิ Taxpayer

- ✓ บริษัทถูกประเมินภาษี : ผู้จัดการฝ่ายบัญชี จลาด ได้แจ้งการไม่ได้ตรวจสอบเอกสาร + คัดสำเนาเอกสาร ที่อยู่ในความครอบครองของ RD
- ✓ สิทธิการตรวจสอบเอกสาร + สำเนาเอกสารของ RD ภายใต้ “กฎหมายปกครอง” : ทำไมศาลฎีกายอมรับ
- ✓ ผลทางกฎหมาย กรณี RD ไม่ยอมให้ Taxpayer ตรวจสอบ + สำเนาเอกสาร
- ✓ ข้อสังเกต “เว็บไซต์กรมสรรพากรไทย” ยอมรับ “สิทธิของผู้เสียภาษีเกี่ยวกับการเข้าถึงเอกสารของผู้เสียภาษี” (Right to Access)

เมื่อสรรพากร ยอมรับ “สิทธิการตรวจสอบ + ถ่ายเอกสาร” คำให้การของผู้เสียภาษี (ต.6)

- ✓ คำให้การของผู้เสียภาษี (แบบ ต.6) คืออะไร? ทำไมสำคัญต่อผู้เสียภาษี และข้อพิพาทภาษีสรรพากร
- ✓ เหตุใด สรรพากรพื้นที่ ส่วนใหญ่ “ปฏิเสธการถ่ายเอกสาร หรือทำสำเนา แบบ ต.6”
- ✓ แฉ...คำวินิจฉัยภายใน กรมสรรพากร ที่เป็นประโยชน์ ต่อผู้เสียภาษีทั่วประเทศ
- ✓ ทำไม อธิบดีกรมสรรพากร จึงออกคำวินิจฉัย ให้ เจ้าหน้าที่สรรพากร ยอมให้ Taxpayer ทำสำเนาเอกสาร แบบ ต.6

สรรพากร ไม่ควรขอเอกสารผู้เสียภาษี
“พรั้าเพรื่อ”

- ✓ เผย...คำวินิจฉัย RD ที่คุ้มครองสิทธิ บริษัทญี่ปุ่น
- ✓ การร้องเรียนของผู้เสียภาษี กรณีสรรพากรขอเอกสารเพิ่มเติม “พรั้าเพรื่อ” เพื่อใช้ในการ ตรวจสอบภาษี + ขอคืนภาษี

นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น จลาด นำเสนอ
“ระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการคืนเงินอากร
พ.ศ.2539” ขณะคดีขอคืน ในชั้นศาล

- ✓ นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ใช้ “กฎหมายปกครอง” ได้แย้ง RD ขณะคดี “ขอคืนภาษี” (Tax Refund)
- ✓ “เจ้าจงปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่เจ้าเองได้ออกไว้” (Tu patere legem quam ipse fecisti) ตามหลักกฎหมายปกครอง คืออะไร ?
- ✓ Update คำพิพากษาศาล (ตัดสินโดยที่ประชุมใหญ่ของศาล) ตัดสินให้ บริษัทญี่ปุ่น ชนะคดี RD
- ✓ นักบัญชี ใช้ประโยชน์จาก “ระเบียบกรมสรรพากรว่าด้วยการคืนภาษี” เพื่อ เจริญต่อรอง กับ “ทีมกำกับดูแล / สรรพากรพื้นที่” ได้อย่างไร?

กฎหมายปกครองโฉมใหม่ เป็นประโยชน์
บริษัทญี่ปุ่น ในการขอคืนภาษี RD (Tax Refund)
การเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ และสำคัญ !
เสียดาย Big-4, Tax Consultant ยังไม่รู้ !

ล่าสุด กรม.มีมติอนุมัติหลักการ ร่าง พรบ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ... (Administrative Procedure Act B.E...) ซึ่งถือเป็นกฎหมายกลางในการคุ้มครองสิทธิผู้เสียภาษี (Taxpayers' Right Protection) ตลอดจน ได้แย้งสิทธิเจ้าหน้าที่กรมสรรพากรเกี่ยวกับ “การขอคืนภาษี” (Tax Refund)

- ✓ นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ใช้ประโยชน์จาก “กฎหมายปกครองโฉมใหม่” ได้แย้ง RD ขอคืนภาษี RD บริหาร Cash Flow ได้อย่างไร?

Japanese Winning & Losing Tax Cases 2026

“ผลิตสินค้าเพื่อขาย”

Update คำพิพากษาศาลฎีกาเป็นประโยชน์
บริษัทญี่ปุ่น ในการโต้แย้ง RD

- ✓ คำพิพากษาศาลฎีกาคดีแพ่ง “ผลิตสินค้า vs. รับจ้างผลิต” : ใช้ประโยชน์ทางภาษี ได้อย่างไร?
- ✓ การวางหลักที่สำคัญของศาลฎีกา “ขายสินค้า” vs. “รับจ้างทำของ” : ผลกระทบ ภาษีหัก ณ ที่จ่าย และ VAT
- ✓ ประเด็น “วัตถุดิบที่ใช้ในการผลิต” กับภาระภาษี
- ✓ ข้อเสนอแนะ Taxpayer ใช้ประโยชน์คดีใหม่ โต้แย้ง “ภาษีหัก ณ ที่จ่าย” กรมสรรพากร

แฉ..ข้อหาหรือที่ไม่ได้เปิดเผยในเว็บไซต์ RD
แต่เป็นประโยชน์ต่อ “บริษัทญี่ปุ่น”
การจำหน่ายหนี้สูญ “คดีแพ่ง”

- ✓ การตีความ การจำหน่ายหนี้สูญ ใน “คดีแพ่ง” : รวมถึง “คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา” ด้วยหรือไม่ ?
- ✓ “คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา” คืออะไร ? มีความสำคัญและเกี่ยวข้อง กับประเด็นภาษีหนี้สูญ อย่างไร?
- ✓ เจาะลึกสำคัญในการจำหน่ายหนี้สูญ “คดีแพ่งเกี่ยวเนื่องคดีอาญา”
- ✓ นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น ใช้ประโยชน์ Unseen Tax Ruling

คำพิพากษาศาลฎีกาคดีแพ่ง เชื่อมโยง การจำหน่ายหนี้สูญ ที่เป็นประโยชน์ต่อ Taxpayer

นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น นำเสนอ OECD Commentary
“โต้แย้ง + โน้มน้ำว” ภาษี Software
SAVE งบด.54 ภพ.36

- ✓ กรณีศึกษาล่าสุด นักบัญชี บริษัทญี่ปุ่น นำเสนอ OECD Tax Commentary โต้แย้ง ภาษี Software (โปรแกรมคอมพิวเตอร์) งบด.54 ภพ.36
- ✓ ทำไม เจ้าหน้าที่สรรพากรไทย ยอมรับ OECD Tax Commentary ในการตีความ อนุสัญญาภาษีซ้อน (DTA) ไทย-ญี่ปุ่น

(ฎีกา) “รายจ่ายต้องห้าม” ระคนปนกับ รายจ่ายเพื่อ
กิจการ” : ทำไมบริษัทญี่ปุ่น ชนะคดี RD

- ✓ รายจ่ายต้องห้าม ระคนกับ รายจ่ายเพื่อกิจการ ควรตีความถือเป็น “รายจ่ายต้องห้ามทั้งจำนวน” หรือไม่?
- ✓ การตีความของกรมสรรพากรในทางปฏิบัติ
- ✓ การตีความของศาลฎีกา
- ✓ การนำเสนอวิธีป้อนส่วนทางบัญชีและภาษีอากร

(ฎีกา) เมื่อสรรพากรประเมินภาษี โดยพิจารณาจาก
“หนังสือบริคณห์สนธิ” ทำไมศาลฎีกาไม่ยอมรับ

- ✓ “หนังสือบริคณห์สนธิ” คืออะไร
- ✓ เหตุใดสรรพากร ประเมินภาษี จากหนังสือบริคณห์สนธิ
- ✓ ความเห็นอื้อฉาว “นักบัญชี” บริษัทญี่ปุ่น ช่วยโต้แย้ง ชนะคดีสรรพากร ในศาลฎีกา

(ฎีกา) “จ่ายเงินโบนัส (Bonus) อย่างไรไม่ให้เป็น
รายจ่ายต้องห้าม” Save ภาษีหลายแสน

- ✓ กำหนดจ่ายเงินโบนัสอย่างไร ที่ถือเป็น “รายจ่ายต้องห้าม”
- ✓ ข้อเสนอแนะการจ่าย Bonus โดยพิจารณาจาก Performance ของพนักงาน
- ✓ ทำไม ผู้เสียภาษีชนะคดี RD ในศาลฎีกา

Japanese Winning & Losing Tax Cases 2026

ADMINISTRATIVE DETAIL

METHOD OF PAYMENT:

() Crossed cheque made payable to
Unique Seminar & Training Co., Ltd.

() Bank Transfer to
Unique Seminar & Training Co., Ltd.

() SIAM COMMERCIAL BANK
/ Chidlom
Saving Account No. 008-2710867

() KRUNGSRI BANK /
Klongsan Branch
Saving Account No.051-1-45661-5

(Please kindly e-mail pay-in slip including a copy of withholding tax document to uniquehaitax@gmail.com)

FOR NORMAL REGISTRATION

In order to avoid any inconvenient circumstances to delegates at the conference, payment should reach us 7 days after the registration form is submitted

ENQUIRIES

Please call our conference administrator
Tel: 094-405-2459 if you need more
Information about the seminar conference

CONFERENCE DATE

พฤหัสบดีที่ 17 กันยายน 2569

เวลา 09.00-12.00 น.

สัมมนาออนไลน์ โปรแกรม ZOOM

3 EASY WAYS TO REGISTER OR ENQUIRE



TELEPHONE : 089-488-4535



Email : uniquehaitax@gmail.com

<http://www.uniqueseminar.com>

ที่อยู่ในการออกหัก ณ ที่จ่าย

บริษัท ยูนิค เซมินา แอนด์ เทรนนิ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 61 ถนนพระรามที่ 2 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 27
แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150

Tax ID No: 0105550042885

ที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร

นฤมล แสงพระจันทร์
95 ถนนพระรามที่ 2 ซอย 25 (ลิฟท์แมนชั่น) แขวง
บางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

Please register the following delegate (s) for the conference:

1) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

2) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

3) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

Company: _____

Tax ID No.: _____ () Head Office () Branch _____

Address: _____

Tel: _____ Fax: _____

Contact Person: _____ Email: _____

Tel: _____ Mobile: _____

Fee for one delegate (Fee include Online Seminar, Materials, and Formats)	1 Person	2-4 Persons
Registration Fee	3,000.00	5,000.00
VAT 7% (+)	210.00	350.00
Withholding Tax 3% (-)	(90.00)	(150.00)
TOTAL PAID	3,120.00	5,200.00

สัมมนาออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM ลงเป็นรายจ่ายทางภาษีได้ 200% ติดต่อโทร 089-488-4535