

FTA & Rules of Origin Risk Management

อพเคท Form AJ ประกาศกรมศุลฯ และมติกรม. ATIGA

จันทร์ที่ 26 ตุลาคม 2569 เวลา 09.00 - 16.30 น. สัมมนา Online Seminar via ZOOM

อ.สมบุญพงษ์ พุกกะเวส
ผู้เชี่ยวชาญศุลกากร FTA, RoO

ประสบการณ์ ณ กรมศุลกากรกว่า 30 ปี

เจาะลึกประกาศกรมศุลกากรที่ 110/2569: ปลดล็อกการใช้
Form AJ (PDF) ภายใต้ความตกลง AJCEP

เจาะลึกมติ กรม. และปฎิญญา **ATIGA** ฉบับที่ 2
เตรียมพร้อมผู้นำเข้าและพิธีการศุลกากรก่อนปี 2570

Benefit of Attending

- ปัญหาและแนวทางแก้ไขการใช้หลักฐานการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ภายใต้ FTA ต่างๆ : ปัญหา Form E + อื่นๆ
- เจาะลึกประกาศกรมศุลกากรที่ 110/2569: ปลดล็อกการใช้ Form AJ (PDF) ภายใต้ความตกลง AJCEP
- เจาะลึกมติ กรม. และปฎิญญา ATIGA ฉบับที่ 2 เตรียมความพร้อมผู้นำเข้าและพิธีการศุลกากรก่อนปี 2570
- Update คำพิพากษาฎีกา ผู้ประกอบการ แพ้คดี การสำแดงพิกัดศุลกากร ใน Form E (ACFTA) : Audit 2026
- Update คำพิพากษาศาลภาษี ความเสี่ยงจากการใช้ Form E ที่ไม่สมบูรณ์ บทเรียน แพ้คดีกรมศุลกากร
- Chapter 3 (กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า - ภายใต้ ATIGA โฉมใหม่) : หัวใจสำคัญของผู้ประกอบการนำเข้า
- ปัญหาการสำแดงพิกัดศุลกากรใน CO ไม่ตรงกับที่ระบุในใบขนสินค้าขาเข้า หรือของที่ศุลกากรตรวจพบ
- ข้อเสนอแนะการแก้ไขปัญหาการใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ความตกลง FTA และกฎแหล่งกำเนิดสินค้า RoO
- ปัญหาและแนวทางแก้ไขการใช้หลักฐานการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าภายใต้ความตกลง FTA ต่างๆ
- การใช้ Rules Of Origin (RoO) ในการยื่นต้นทุนเพื่อขอ Form CO และการป้องกันการถูก Post Audit
- ความเหมือนและความแตกต่างของ ROO ใน 15 FTA ของไทยกับ ROO ของ RCEP

Organized by : Unique Seminar & Training

ติดต่อ สัมมนาออนไลน์ที่ได้เบอร์ 089-488-4535 หรือ Email : uniquehaitax@gmail.com

www.uniqueseminar.com สัมมนาออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM

FTA & Rules of Origin Risk Management

เจาะลึกประกาศกรมศุลกากรที่ 110/2569:

ปลดล็อกการใช้ Form AJ (PDF) ภายใต้ความ

ตกลง AJCEP ให้ราบรื่น ไร้รอยต่อ

- ภาพรวมการเปลี่ยนแปลงและสิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร ภายใต้ AJCEP
- ทำความเข้าใจที่มาและวัตถุประสงค์ของประกาศกรมศุลกากร ที่ 110/2569 (มีผลบังคับใช้ 7 กันยายน 2569)
- การวิเคราะห์สาระสำคัญตามประกาศกรมศุลกากร ที่ 110/2569 (มีผลบังคับใช้ 7 กันยายน พ.ศ. 2569)
- วิเคราะห์การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 7, 25, 51 และ 63 แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. 2560 ที่เกี่ยวข้องกับการยื่นเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์
- การปรับปรุงบทนิยามคำว่า "หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form AJ)" ให้ครอบคลุมทั้งแบบกระดาษเดิม และแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ประเภทไฟล์ PDF (CO Form AJ Japan in PDF) อย่างเป็นทางการ
- การปรับปรุงบทนิยามใหม่: ทำความรู้จักกับ CO Form AJ Japan in PDF และผลทางกฎหมายที่เทียบเท่ากับเอกสารกระดาษแบบเดิม
- สิทธิประโยชน์ที่ผู้นำเข้าจะได้รับ: การลดภาระเอกสารกระดาษ ความรวดเร็วในการเคลียร์สินค้า และการประหยัดต้นทุนการจัดส่งเอกสารต้นฉบับข้ามประเทศ
- การเปรียบเทียบสิทธิประโยชน์: ข้อแตกต่างระหว่างการใช้ต้นฉบับกระดาษ (Original Paper) กับไฟล์ PDF ในแง่ของต้นทุนการจัดส่ง ความรวดเร็วในการบริหารจัดการเอกสาร

และผลทางกฎหมายในการลด/ยกเว้นอากรขาเข้า

- ขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Submission) สำหรับ Form AJ (PDF)
- วิธีการส่งข้อมูล CO Form AJ Japan in PDF เข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ของศุลกากรผ่านระบบยื่นเอกสารศุลกากรรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Customs e-Submission) ก่อนการนำของออกจากอากรขาเข้า
- การระบุข้อมูลบังคับให้ถูกต้องแม่นยำ ได้แก่ การเชื่อมโยงเลขที่หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้ากับเลขที่ใบขนสินค้าขาเข้าในคำร้องขอส่งเอกสารอิเล็กทรอนิกส์
- Technical Specs ที่ทีม Shipping ต้องรู้เพื่อป้องกันระบบปฏิเสธ (Rejection)
- ข้อจำกัดด้านขนาดไฟล์: ต้องควบคุมขนาดไฟล์ข้อมูล PDF ให้ไม่เกิน 2 MB ต่อคำร้อง
- การตั้งชื่อไฟล์: ความยาวชื่อไฟล์ต้องไม่เกิน 30 ตัวอักษรต่อ 1 คำร้อง เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการประมวลผลของระบบ
- การรับมือนายกฉุกเฉิน: วิธีปฏิบัติที่ถูกต้องตามข้อ 20 ของประกาศฯ เมื่อระบบ e-Submission หรือระบบไฟฟ้าขัดข้อง
- ขั้นตอนการพิมพ์ไฟล์ PDF เป็น "แบบพิมพ์สี" (ตามเอกสารแนบ 6-2) พร้อมการประทับตรา/เขียนเลขที่ใบขนสินค้าขาเข้ามุมบนด้านขวาเพื่อยืนยันต่อด่านศุลกากร
- Q&A: ช่วงถาม-ตอบปัญหาข้อกฎหมายและการปฏิบัติงานจริงร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ

FTA & Rules of Origin Risk Management

เจาะลึกมติ ครม. และปฏิญญา ATIGA ฉบับ ที่ 2 เตรียมความพร้อมผู้นำเข้าและพิธีการ ศุลกากรก่อนปี 2570

- ปฏิญญาว่าด้วยการบังคับใช้ไปพลางก่อนของพิธีสารฉบับที่ 2 เพื่อแก้ไขความตกลงการค้าสินค้าของอาเซียน" (Declaration on the Provisional Application of the Second Protocol to Amend the ASEAN Trade in Goods Agreement - ATIGA) คืออะไร?
- โอกาส ผลกระทบ ผู้ประกอบการนำเข้าไทย ภายใต้ กรมศุลกากร
- ข้อยกเว้นใน Annex และพิธีการศุลกากรในช่วงเปลี่ยนผ่าน
- ผ่าโครงสร้าง Annex: อะไรที่ "ยังไม่บังคับใช้" และผลกระทบต่อพิธีการศุลกากร
 - ✓ Chapter 2: การปฏิบัติเยี่ยงคนชาติและการเข้าสู่ตลาด (รวมถึงตารางลดภาษี Schedule I และสินค้าซ่อมสร้างใหม่)
 - ✓ Chapter 3 (หัวใจสำคัญ): กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin - ROO) ที่ยังไม่ถูกนำมาใช้ในขณะนี้
 - ✓ Chapter 7 และ 17: มาตรการเยียวยาทางการค้าและการทบทวนความตกลงทุกๆ 5 ปี รวมถึงประเด็นเศรษฐกิจหมุนเวียน
- Chapter 3 (กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า - Rules of Origin / ROO): หัวใจสำคัญของผู้ประกอบการนำเข้า
 - ✓ เจาะลึกปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยการบังคับใช้พิธีสาร ATIGA ฉบับที่ 2 (Provisional Application) และผลกระทบต่อผู้ประกอบการนำเข้าไทย]

- ✓ การใช้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรยังต้องอิงตามกรอบ ATIGA ฉบับเดิม (ปี 2009 / พิธีสารฉบับที่ 1 ปี 2019) และใช้เอกสารเช่น Form D หรือ AWSC ตามระเบียบเดิมอย่างเคร่งครัด
- ✓ เจาะลึกปฏิญญาอาเซียนว่าด้วยการบังคับใช้พิธีสาร ATIGA ฉบับที่ 2 (Provisional Application) และผลกระทบต่อผู้ประกอบการนำเข้าไทย]
- ✓ แนวปฏิบัติหน้าด่านของกรมศุลกากร
- การเตรียมความพร้อมเชิงกลยุทธ์สำหรับผู้นำเข้าและ Shipping ก่อนปี 2570
- แนวทางการ Audit ห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Assessment) และตรวจสอบโครงสร้างต้นทุนสินค้า (BOM) ล่วงหน้ากับผู้ผลิตในอาเซียน
- การเตรียมความพร้อมด้านระบบอิเล็กทรอนิกส์และระเบียบปฏิบัติของกรมศุลกากรตามข้อเสนอแนะของ สศช. และกระทรวงอุตสาหกรรม
- ข้อควรระวังและแนวทางปฏิบัติ (Best Practices) สำหรับ Shipping และ Customs Broker เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการยื่นใบขนสินค้าและการใช้สิทธิพิเศษทางภาษีอากร
- แนวทางปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) สำหรับ Shipping และ Customs Broker ในช่วงเปลี่ยนผ่าน
- การควบคุมการใช้สิทธิพิเศษทางภาษีและการระบุรหัสเอกสารอ้างอิงในใบขนสินค้าขาเข้าให้ถูกต้องตามกฎหมายปัจจุบัน
- การบริหารจัดการระยะเวลาขนส่ง (Transit Time) เพื่อป้องกันปัญหาเรือเทียบท่าคาบเกี่ยวช่วงรอยต่อวันที่ 1 มิถุนายน 2570

FTA & Rules of Origin Risk Management

ปัญหาและแนวทางแก้ไขการใช้หลักฐานการ รับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ภายใต้ FTA ต่างๆ

- ✓ หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการระบุข้อมูลในใบ CO ของแต่ละความตกลง FTA
- ✓ หลักฐานการรับรองถิ่นกำเนิดไม่ถูกต้อง “ก่อน” หรือ “หลัง” การปฏิบัติพิธีการศุลกากร : ข้อเสนอแนะผู้ประกอบการ
- ✓ ปัญหากรณีชื่อ ที่อยู่ผู้ส่งของออกใน CO แตกต่างจาก ชื่อ ที่อยู่ผู้ส่งออกใน Invoice
- ✓ ปัญหากรณีนายหน้าในประเทศผู้ส่งออกที่ ชื่อและที่อยู่ผู้ส่งออกไม่ตรงกับ Invoice
- ✓ กรณีชื่อ ที่อยู่ ผู้ส่งออกใน CO ตรงกับ Invoice แต่ไม่ตรงกับชื่อผู้ส่งสินค้า (Shipper) ใน B/L หรือ Airway Bill
- ✓ ปัญหากรณีระบุชื่อหรือที่อยู่ของ “ผู้นำเข้า” ใน CO ไม่ตรงกับเอกสารที่ใช้ปฏิบัติการ
- ✓ กรณีข้อมูลขนส่งใน CO ไม่ได้ระบุหรือไม่ระบุให้ตรงกับเอกสารปฏิบัติพิธีการ
- ✓ ปัญหากรณีไม่ระบุ เครื่องหมาย (Mark) ใน CO แต่เอกสารอื่น เช่น Invoice, B/L ที่ใช้ปฏิบัติพิธีการ มีการระบุ marks
- ✓ ใบขนสินค้าขาเข้า ระบุ Marks แต่เอกสาร CO หรือเอกสารที่ใช้ผ่านพิธีการไม่ได้ระบุ marks
- ✓ Marks ตรงกันทุกเอกสาร แต่ไม่ตรงกับ marks ที่ปรากฏบนของ

- ✓ ปัญหาสำแดงพิกัดศุลกากรใน CO ไม่ตรงกับ ที่ระบุในใบขนสินค้าขาเข้า หรือของที่ศุลกากรตรวจพบ
- ✓ ปัญหากรณีที่หน่วยงานออก CO ระบุฉบับปีของพิกัดศุลกากรไม่เป็นไปตามความตกลง FTA
- ✓ กรณีไม่ได้ระบุประเภทพิกัดใน CO
- ✓ กรณีเป็นการซื้อขายผ่านประเทศที่สาม (Third Party) โดยไม่ระบุชื่อและประเทศผู้ขายในประเทศที่สาม ตามที่แต่ละความตกลงกำหนด
- ✓ การระบุเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้า ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การได้ถิ่นกำเนิดสินค้าภายใต้ FTA ต่างๆ
- ✓ ปัญหาการระบุเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสูงกว่าที่ระบุในตารางกฎเฉพาะรายสินค้า (PSR)
- ✓ ปัญหาสกุลเงินที่สำแดงใน CO ไม่ตรงกับสกุลเงินที่สำแดงใน Invoice

ปัญหา Form E (ACFTA) นำเข้าจากจีน

- ✓ ข้อเสนอแนะการตรวจสอบ Form E ก่อนดำเนินพิธีการศุลกากร
- ✓ ปัญหา Form E (ACFTA) ที่ CO ออกมาจากประเทศจีน มีชื่อ ที่อยู่ผู้ส่งของออกใน CO ไม่ตรงกับ Invoice
- ✓ ปัญหา “สีของหนังสือรับรองถิ่นกำเนิด Form E”
- ✓ ปัญหาการลงลายมือชื่อจากผู้ออก Form E ในประเทศจีน

FTA & Rules of Origin Risk Management

ผู้ประกอบการรับมือ “การตรวจสอบพิกัด
ที่ระบุไว้ใน หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า
Update คดีที่ผู้ประกอบการแพ้คดีในศาลฎีกา
ทิศทาง แนวโน้ม Customs Audit

- อำนาจกรมศุลกากร ในการประเมิน “พิกัดศุลกากร” ให้แตกต่างจากพิกัดที่ระบุไว้ใน “หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า”
- กรณีศึกษาตามคำพิพากษาฎีกา การสำแดงพิกัดใน **Form E ตามความตกลงอาเซียน-จีน (ACFTA)**
- การสำแดงพิกัดศุลกากรใน Form E กับหลักเกณฑ์การตีความพิกัดของกรมศุลกากรไทย : การวางหลักสำคัญของศาลฎีกา
- ปัญหา “ความเห็นต่าง” ระหว่าง “การจัดพิกัดศุลกากรระหว่างผู้ส่งออก (ผู้ออก Form E) กับ กรมศุลกากรไทย : ผู้ประกอบการ แก้ไขปัญหาอย่างไร?
- ทำไมศาลฎีกา ตัดสินให้ “กรมศุลกากร ชนะคดี”
- ข้อเสนอแนะ รับมือ Customs Audit การสำแดงพิกัดศุลกากรใน Form FTA ต่างๆ

**ความเสี่ยงจากการใช้ Form E ที่ไม่สมบูรณ์
บทเรียน แพ้คดีกรมศุลกากร ในศาลภาษี**

- การใช้สิทธิยกเว้นอากรขาเข้า ภายใต้ ความตกลงอาเซียน-จีน : ประเด็นที่ ผู้ประกอบการ ผิดพลาดที่สุดใน Form E
- ข้อเสนอแนะบริหารความเสี่ยง + ตรวจสอบ Form E

**Update มาตรการป้องกันการสวมสิทธิ์
สินค้าไทย : โอกาส หรือ ผลกระทบ
ผู้ประกอบการ นำเข้า ส่งออก**

- การยกระดับการแอบังสินค้าส่งออกจากไทย กับ “การตรวจสอบถิ่นกำเนิดสินค้า” (Rules of Origin : RoO)
- สินค้าที่อยู่ในข่ายการเฝ้าระวัง
- การออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (C/O)
- กรณีศึกษาเปรียบเทียบ มาตรการคุมเข้มของประเทศเวียดนาม Made in Vietnam (MiV)

**ทิศทางแก้ไข ทบทวนกฎถิ่นกำเนิดสินค้า
(Rules of Origin) ตั้งรับสินค้าจากจีน**

- การแก้ไขปัญหาสินค้าสวมสิทธิ์ โดยการถ่ายโอนสินค้า หรือ Transshipment
- แนวโน้มการแก้ไข ความตกลงเขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน (ACFTA)
- ข้อเสนอแนะ ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก

**ทิศทาง แนวโน้ม กรมศุลกากรไทย
ปรับระบบ C/O แสดงถิ่นกำเนิดจริง
รับมือ ภาษีทรัมป์**

FTA & Rules of Origin Risk Management

ปัญหาและแนวทางแก้ไขการใช้หลักฐานการ รับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ความตกลง FTA ต่างๆ

ATIGA / ACFTA / AJFTA / AKFTA /
AANZFTA / AIFTA / AHKFTA / JTEPA /
ITFTA / TAFTA / TNZFTA / TPFTA &
TCFTA / RCEP

- ปัญหา ชื่อ ที่อยู่ ผู้ส่งออกใน CO ต่างจาก ชื่อ ที่อยู่ ผู้ส่งของออกใน Invoice ที่ใช้ในการปฏิบัติพิธีการ
- ข้อสังเกต Form E (ACFTA) ที่ CO ออกมาจากประเทศจีน
- กรณี ชื่อ ที่อยู่ ผู้ส่งออกใน CO ตรงกับ ชื่อที่อยู่ผู้ส่งออกใน Invoice แต่ไม่ตรงกับ “ชื่อผู้ส่งสินค้า (Shipper) ใน B/L หรือ Airway Bill
- ปัญหาชื่อ ที่อยู่ ผู้นำเข้า ใน CO ไม่ตรงกับเอกสารที่ใช้ปฏิบัติพิธีการ
- ปัญหาข้อมูลการขนส่งใน CO เช่น ชื่อเรือ หรือวันที่ส่งออก ไม่ได้ระบุหรือระบุไม่ตรงกับเอกสารที่ใช้ปฏิบัติการ
- ปัญหาการแสดงเอกสารขนส่ง “สินค้าที่มีการขนส่งผ่านประเทศที่สาม”
- ปัญหา เครื่องหมาย Mark ใน CO ไม่ตรงกับเอกสารที่ใช้ปฏิบัติพิธีการ
- ปัญหา Marks ตรงกันทุกเอกสาร แต่ไม่ตรงกับ Marks ที่ปรากฏบนของ
- CO ระบุ Marks โดยระบุ “As per invoice” ที่ใช้ผ่านพิธีการ : ใช้ CO เพื่อขอรับสิทธิได้หรือไม่ ?
- ปัญหาพิกัดศุลกากรใน CO ไม่ตรงกับ ที่ระบุใน “ใบขนสินค้าขาเข้า” เนื่องจากปัญหาต่างๆ
- ความตกลง FTA กับข้อกำหนดให้ผ่อนผันพิกัดได้ : ปัญหาโลกแตกในทางปฏิบัติ
- ATIGA, ACFTA, AHKFTA, JTEPA, TCFTA และ RCEP กับข้อสังเกตการณ์ผ่อนผันพิกัด เพื่อขอรับสิทธิ

- ปัญหา หน่วยงานที่ออก CO ระบุฉบับปีของพิกัดศุลกากรไม่เป็นไปตามความตกลง FTA
- ปัญหารายละเอียดสินค้าที่สำแดงใน CO ระบุไม่ครบถ้วนตามรายละเอียดที่สำแดงใน Invoice
- ปัญหาการรวมรายการสินค้าที่สำแดงใน CO ในขณะที่ Invoice ที่ใช้ปฏิบัติพิธีการ มีการแยกรายการสินค้า
- เกณฑ์ RVC ที่สินค้ามีราคาต่อหน่วยแตกต่างกัน กับปัญหาในการรวมรายการ
- ปัญหา “การซื้อขายผ่านประเทศที่สาม” โดยไม่ระบุชื่อและประเทศของผู้ขายในประเทศที่สามตามที่แต่ละความตกลงกำหนด
- ปัญหาการระบุ “ชนิดของหีบห่อใน CO ไม่ตรงกับเอกสารที่ใช้ปฏิบัติพิธีการ”
- ปัญหาการระบุ “เกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้า” ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ RoO
- ปัญหาการระบุเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้าสูงกว่าที่ระบุในตารางกฎเฉพาะรายสินค้า (PSR)
- ปัญหากรณี CO กำหนดให้ระบุราคา FOB แต่ไม่ได้ระบุมา
- ปัญหาสกุลเงินที่สำแดงใน CO ไม่ตรงกับสกุลเงินที่สำแดงใน Invoice
- ปัญหาเลขที่หรือวันที่ Invoice ที่ระบุใน CO ไม่ตรงกับเลขที่หรือวันที่ ใน Invoice ฉบับที่นำมาใช้ปฏิบัติพิธีการ
- ปัญหากรณีวันที่ใน Invoice ออกภายหลังวันที่ออก CO หรือ ภายหลังวันที่นำเข้า
- ปัญหาลายมือชื่อหรือตราประทับผู้มีอำนาจลงนามใน CO ไม่สอดคล้องกับตัวอย่างลายมือชื่อและตรงประทับในระบบ Intranet ของกรมศุลกากร
- ปัญหาการทำเครื่องหมายในช่อง 13 ไม่ตรงช่อง หรือทำเครื่องหมายเกิน
- ปัญหากรณีที่มีแผ่นต่อหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า
- ปัญหาการพิมพ์ Overleaf Notes แยกอีก 1 แผ่นจากหน้าแรกของ CO : Update ความตกลง FTA ที่อนุญาตให้ทำได้
- การผ่อนผันให้หลักฐานการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้ายังคงรับสิทธิได้

FTA & Rules of Origin Risk Management

Last Update คำพิพากษาคดี FTA

หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า

(Certificate of Origin : CO)

ทำไมกรมศุลกากร “แพ้คดี” !

- **Last Update คำพิพากษาคดี FTA CO ปี 2566** ที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้ประกอบการนำเข้า / Shipping / Customs Broker / ที่ปรึกษาฯ ทั่วประเทศ !
- ข้อพิพาท “การระบุเกณฑ์ถิ่นกำเนิดในช่อง 8 ของ Form CO ซึ่งระบุไม่ครบตามความตกลงฯ และประกาศกรมศุลกากร”
- ระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า สำหรับสินค้าบางรายการลดภาษีทันที (EHS) เกี่ยวข้องกับคดีนี้ อย่างไร?
- การระบุเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้าใน CO แสดงสัดส่วนมูลค่าเพิ่มในประเทศผู้ผลิต
- ผู้ประกอบการนำเข้า ไม่ได้ปฏิบัติตาม ประกาศกรมศุลกากรฯ : **ทำไมศาลยังตัดสินให้ ผู้ประกอบการชนะคดี กรมศุลกากร**

“การที่อธิบดีกรมศุลกากร ออกประกาศกรมศุลกากรฯ FTA ก็เป็นระเบียบภายในของกรมศุลกากร เพื่อประโยชน์ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสารต่างๆ ให้ทราบถึงเกณฑ์สัดส่วนมูลค่าเพิ่มในประเทศผู้ผลิต หรือ LVAC และ เกณฑ์การเปลี่ยนพิกัดในระดับ 4 หลัก หรือ 6 หลัก”

ที่มา : คำพิพากษาฯ ปี 2566

- ข้อต่อสู้ของผู้ประกอบการเกี่ยวกับ Certificate of Origin (CO)
- ผู้ประกอบการนำเข้าไทย ฉลาด นำเสนอประเด็น **“การตรวจสอบก่อนการส่งออก”** ชนะคดีกรมศุลกากรไทย ในชั้นศาล
- การประสานงานหรือสอบถามเกี่ยวกับ “การตรวจสอบหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (CO)” : เป็นหน้าที่ของใคร ? (1) ผู้นำเข้าไทย หรือ (2) กรมศุลกากรไทย
- การเก็บรักษาคำขอให้ออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า และเอกสารที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 2 ปี : **ทำไมศาลไม่เห็นด้วยกับ ข้อต่อสู้ของ กรมศุลกากรไทย !**
- ผู้ประกอบการไทย ฉลาด นำเสนอ ข้อต่อสู้ของกรมศุลกากรไทย ที่ไม่สอดคล้องกับความตกลง FTA : **ทำไมศาลจึงเห็นด้วยกับผู้ประกอบการฯ**

“พยานหลักฐานของโจทก์ (ผู้ประกอบการ) มีน้ำหนักรับฟังได้ว่า สินค้าพิพาทตามใบขนสินค้าขาเข้า มีแหล่งกำเนิดที่ผลิตขึ้นหรือได้จากประเทศภาคีผู้ส่งออกตามความตกลง FTA”

ที่มา : ส่วนหนึ่งของคำพิพากษาฯ (ชนะคดีกรมศุลกากร)

- ข้อเสนอแนะ ผู้ประกอบการนำเข้าไทย ใช้ประโยชน์จากคำพิพากษาคดี FTA CO ปี 2566 ได้แย้ง FTA ต่างๆ : **ATI-GA / ACFTA / AJFTA / AKFTA / AANZFTA / AHKFTA / JTEPA / ITFTA / TAFTA / TNZFTA / TPFTA & TCFTA / RCEP**
- ทิศทาง และแนวโน้มของ **“กองตรวจสอบอากร กรมศุลกากร”** ภายหลัง **“แพ้คดี FTA CO”** ในชั้นศาล

FTA & Rules of Origin Risk Management

ความตกลงหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจระดับภูมิภาค

RCEP : ประเด็นที่ผู้ประกอบการมักผิดพลาด

- ปัญหาพิกัดศุลกากรที่ใช้ในการพิจารณาเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้า : **HS 2017 —> HS 2022**
- กฎเฉพาะรายสินค้าที่ได้รับการปรับโอนเป็นพิกัด HS 2022
- **รูปแบบและเนื้อหาของ Form RCEP** ที่มักผิดพลาด : ประเด็นที่ศุลกากรเพิ่งเล็ง !
- การระบุเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้า : WO, PE, CTC, RVC, CR, ACU, DMI
- การระบุประเทศถิ่นกำเนิด RCEP กับประเด็นที่มักผิดพลาด
- การรับรองถิ่นกำเนิด กับประเด็น Declaration of Origin by an approved exporter

ประเด็น และปัญหาในทางปฏิบัติที่น่าสนใจ

FTA, Customs, RoO 2024

- **ปัญหาการปฏิบัติพิธีการศุลกากรสำหรับผู้นำเข้า**
- หลักฐานการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าภายใต้เงื่อนไข Back-to-Back Proof Origin กรณี Re-export
- ประเด็นการผ่อนผันใช้เอกสารการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า : ปัญหาการจำแนกพิกัด
- ปัญหาพิกัดศุลกากรที่ใช้ในการพิจารณาเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้า : HS 2022
 - ✓ การระบุพิกัดศุลกากรในคำรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า
 - ✓ กฎเฉพาะรายสินค้า กับพิกัด HS 2022
 - ✓ ประเด็นการผ่อนผันใช้เอกสารการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า : ปัญหาการจำแนกพิกัด

- การใช้ Rules Of Origin (RoO) ในการยื่นต้นทุนเพื่อขอ Form CO และการป้องกันการถูก Customs Post Audit
- ความเหมือนและความแตกต่างของ ROO ใน 15 FTA ของไทยกับ ROO ของ RCEP
- การปรับโอนพิกัดศุลกากรของกฎเฉพาะรายสินค้า (Product Specific Rules : PCR)
- สำแดงพิกัดตามคำแนะนำของ “นายตรวจศุลกากร” : บทเรียนผู้ประกอบการ
- ความสัมพันธ์ระหว่างการสำแดงพิกัด กับการยื่นหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดจากผู้ผลิต : Form E
- ข้อเสนอแนะผู้ประกอบการ เมื่อได้รับคำแนะนำสำแดงพิกัดจาก เจ้าหน้าที่ศุลกากร
- เกิดอะไรขึ้นกับ JTEPA (ความตกลงไทย-ญี่ปุ่นฯ) : โอกาสและความท้าทายผู้ประกอบการ
- รูปแบบหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (JTEPA Co Format)
- “ใบตราส่งสินค้า” (Bill of Landing : B/L) มีผลอย่างไร กับการใช้สิทธิ FTA
- Update HS Code version (New Version) ก 1 รเปลี่ยนแปลงพิกัดศุลกากรฮาร์โมนไนซ์เวอร์ชันใหม่ : โอกาสหรือ ผลกระทบ ผู้ประกอบการ
- ระเบียบใหม่ของอาเซียน (ATIGA) : วิเคราะห์ โอกาสและผลกระทบ ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก
- เทคนิคการออกและการใช้ Form AI

FTA & Rules of Origin Risk Management

ข้อเสนอแนะการใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ความตกลง

FTA และ Rules of Origin (RoO)

- ประเด็นที่กรมศุลกากรมักตรวจสอบ และผู้ประกอบการมักผิดพลาดมากที่สุด
- ปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับ Certificate of Origin (Form CO), Invoice Declaration,
- การตรวจสอบ เกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin) ภายใต้ความตกลง FTA : ประเด็นที่ผู้ประกอบการมักผิดพลาด
 - ✓ ปัญหาเกณฑ์ PE (Product Entirely) ในทางปฏิบัติ
 - ✓ Wholly Obtained Goods (WO) เกณฑ์ถิ่นกำเนิดในการผลิตโดยใช้วัตถุดิบในประเทศทั้งหมด
 - ✓ เกณฑ์สัดส่วนมูลค่าการผลิตภายในภูมิภาค (Regional Value Content : RVC)
 - ✓ Local Content : เปลี่ยนแปลงไปหรือไม่ตามประกาศใหม่
 - ✓ Substantial Transformation Criteria (ST) เกณฑ์การเปลี่ยนแปลงในสาระสำคัญ
 - ✓ การผลิตที่ถือว่าเป็นการแปรรูปเพียงเล็กน้อย (Minimal Operation)
 - ✓ เกณฑ์การเปลี่ยนแปลงด้านพิกัด (Change in Tariff Classification : CTC)
 - ✓ Criterion of Value Added (VA)

- ✓ Qualifying Value Content : QVC ประเด็นที่น่าสนใจ
- ✓ การเปลี่ยนแปลงกระบวนการผลิต (Criterion of Processing)
- ✓ “กระบวนการทางเคมี” กับปัญหาในทางปฏิบัติ
- ✓ เกณฑ์การผสม (Mixed Criteria)
- ✓ กฎเฉพาะสำหรับผลิตภัณฑ์ (Product Specific Rules : PSR)
- ✓ เกณฑ์มูลค่าขั้นต่ำในการผ่อนปรน (De Minimis Rules)
- ✓ การปรับโครงสร้างภาคธุรกิจรองรับ RoO ใหม่

Last Update คำพิพากษาคดีศุลกากร ปี 2566

ASEAN - CHINA FTA

- คำพิพากษา (ที่ประชุมใหญ่ของศาลฯ) ตัดสินคดี การเปลี่ยนแปลงพิกัดศุลกากร กับการใช้สิทธิ ASEAN-China FTA : ประเด็นที่น่าสนใจสำหรับ ผู้นำเข้า !
- ความเห็นแย้งของ ท่านผู้พิพากษา กับคำตัดสินพิกัดศุลกากร ของกรมศุลกากร : ข้อสังเกต ASEAN-China FTA
- ข้อเสนอแนะ ผู้ประกอบการนำเข้าส่งออก ใช้ประโยชน์จากคำพิพากษาคดีศุลกากรใหม่ : เสียหาย Shipping / Customs Broker ตัวแทนออกของ ไม่เคยรู้ !

Update คำพิพากษาคดี การสำแดงพิกัด กับการใช้สิทธิ
ยกเว้นอากรภายใต้ความตกลง FTA & Form CO

FTA & Rules of Origin Risk Management

การตรวจสอบ CO เพื่อค้นหาความผิดพลาดการ รับมือการตรวจสอบแนวใหม่ศุลกากร 2026

- หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Certificate of Origin : CO) : ประเด็นที่ผู้ประกอบการผิดพลาดมากที่สุด !

- ⇒ ชื่อ Form CO
- ⇒ ขนาด CO
- ⇒ อายุ CO
- ⇒ สีของใบ CO
- ⇒ BTB Co
- ⇒ Full Cumulation
- ⇒ Partial Cumulation
- ⇒ Issued Retroactively
- ⇒ Back to Back CO
- ⇒ ราคาขั้นต่ำที่ไม่ต้องยื่น CO
- ⇒ รหัสสิทธิพิเศษ
- ⇒ ประกาศกระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้อง
- ⇒ การสงวนสิทธิ CO
- ⇒ การยื่นใบ CO
- ⇒ การวางประกันเนื่องจากพิกัดฯ ต่างกัน
- ⇒ พิกัดฯ ใน CO
- ⇒ HS / AHTN
- ⇒ No FOB
- ⇒ CO สูญหาย หรือ ถูกทำลาย
- ⇒ การแก้ไข CO

- ตัวอย่าง Form CO ภายใต้อความตกลง FTA ต่างๆ ที่ผู้ประกอบการมักผิดพลาด
- กรณีศึกษาจาก Form CO ที่น่าสนใจ สำหรับผู้ประกอบการ

ปัญหาการใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ความตกลง

FTA และ Rules of Origin (RoO)

รับมือการแก้ไขเกณฑ์ระงับคดีใหม่

- ประเด็น “การถ่ายลำ” (Tranship) กับการใช้สิทธิภายใต้ความตกลง FTA
- **Third Country Invoicing** กับประเด็นที่ผู้ประกอบการมักผิดพลาด
- การผสมระหว่าง Third Party Invoicing กับ Back to Back
- ประเด็นการตรวจสอบศุลกากรเชื่อมโยง พรบ.ศุลกากร พ.ศ.2560 และ FTA , RoO
- **พรบ.ศุลกากร พ.ศ.2560** กับการใช้สิทธิเชื่อมโยง FTA, FZ, BOI, BW, IEAT FZ
- **ผู้ประกอบการ BOI** กับความผิดพลาดในการใช้สิทธิ FTA
- การตัดบัญชีวัตถุดิบ สูตรการผลิต BOI และการใช้สิทธิ FTA
- กรณีศึกษาจริง บริษัท BOI ถูกปรับหลายล้าน จากกรมศุลกากร กรณีใช้สิทธิ FTA ผิดพลาด
- ผู้ประกอบการเขตปลอดอากร (Free Zone) กับการใช้สิทธิ FTA ที่มักผิดพลาด
- ความสัมพันธ์ระหว่าง HS กับ**กฎแหล่งกำเนิดสินค้า (R.o.O)**
- แนวทางการใช้พิกัดศุลกากรระบบฮาร์โมนิซ์ เพื่อตรวจสอบเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้าตามความตกลงฯ ต่างๆ

FTA & Rules of Origin Risk Management

ปัญหาการใช้สิทธิประโยชน์ภายใต้ความตกลง

FTA และ Rules of Origin (RoO)

รับมือการแก้ไขเกณฑ์ระดับคดีใหม่ (ต่อ)

- แนวทางการใช้พิกัดศุลกากรระบบฮาร์โมนไนซ์ เพื่อตรวจสอบเกณฑ์ถิ่นกำเนิดสินค้าตามความตกลงฯ ต่างๆ
- HS 2022 กับการใช้หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (CO)
- ปัญหา **RVC 40% และ De Minimis ใน Form D**
- ปัญหา สินค้านำเข้าที่ไม่มีมูลค่าทางการค้า (No Commercial Value) กับการใช้สิทธิ โดยใช้ Form CO ภายใต้ FTA
- ปัญหาการใช้ **Invoice Declaration แทน Form D**
- กรณีตรวจพบสินค้านำเข้าไม่ตรงกับสินค้าที่ระบุใน Form CO ควรดำเนินการอย่างไร
- ปัญหาการสำแดงพิกัดฯ ที่ระบุใน Form D ไม่ตรงกับพิกัดฯ ในความเห็นของเจ้าหน้าที่
- ปัญหาการยื่น **Form CO หักลดอากร** กับการใช้สิทธิ
- ปัญหาการนำเข้าสินค้าโดยใช้สิทธิถิ่นกำเนิดภายใต้ Form CO ต่อมา ผู้นำเข้าประสงค์จะทำการ **Re-Export**
- ปัญหา Shipping กับการใช้สิทธิ FTA และ RoO
- ปัญหาการใช้สิทธิ FTA เชื่อมโยง **Free Zone, IEAT Free Zone, BOI, Bonded Warehouse**

ปัญหา หลักเกณฑ์และพิธีการยกเว้นอากรและลดอัตรา

อากร สำหรับของที่มีถิ่นกำเนิดจากอาเซียน”

- วิธีการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า โดยเฉพาะ e-Form D และการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง (AWSC) เป็นอย่างไร?
- หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form D) ตลอดจน Back-to-Back Co Form D มีหลักเกณฑ์และรูปแบบ เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร?
- หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form D) มีหลักเกณฑ์ โครงสร้าง รูปแบบ อย่างไร?
- “การได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรโดยไม่ต้องแสดงเอกสารการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า” มีหลักเกณฑ์อย่างไร?
- กรมศุลกากรมีสิทธิ “ปฏิเสธการให้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากร” ตามประกาศฯ ในกรณีใดบ้าง?
- การปฏิบัติพิธีการศุลกากรเฉพาะเรื่อง โดยเฉพาะ “การแสดงเอกสารการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าหลังจากหมดอายุ” เป็นอย่างไร
- กรณีที่มีของหลายรายการระบุใน Proof of Origin หรือ เอกสาร Self-Certification ฉบับเดียวกัน ต้องทำอย่างไร?
- การรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าภายใต้เงื่อนไข แบค ทู แบค (Back-to-Back Proof of Origin) มีหลักเกณฑ์อย่างไร?
- หลักเกณฑ์ กรณีของนำเข้าผ่านประเทศที่มีได้เป็นสมาชิกอาเซียน เป็นอย่างไร?

FTA & Rules of Origin Risk Management

Update คำพิพากษาศาลฎีกา คดีศุลกากรใหม่ Third Party Invoicing (ASEAN - China FTA) การซื้อขายผ่านประเทศที่สาม

- การใช้สิทธิ เขตการค้าเสรีอาเซียน - จีน (ASEAN - China FTA) ในคดีนี้
- กฎถิ่นกำเนิดสินค้า และหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form E) ในคดีนี้
- การซื้อขายผ่านประเทศที่สามภายใต้ ASEAN - China FTA
- ข้อต่อสู้สุดคลาสสิกของ กรมศุลกากร ในคดีนี้
- การตีความกฎหมายศุลกากร ตามหลักกฎหมายมหาชน ในคดีนี้
- ทำไมผู้ประกอบการจึงแพ้คดีกรมศุลกากร ในชั้นศาลฎีกา
- ข้อสังเกต การซื้อขายผ่านประเทศที่สามภายใต้ ความตกลง FTA อื่นๆ
- ทิศทางการใช้สิทธิประโยชน์ ASEAN - China FTA ภายหลังคำพิพากษาศาลฎีกา

Update คำพิพากษาศาลฎีกา คดีศุลกากรใหม่ หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form D) เขตการค้าเสรีอาเซียน

- เกณฑ์การพิจารณาสินค้าว่าจะมีแหล่งกำเนิดสินค้าจากประเทศสมาชิกอาเซียน ในคดีนี้ (Local Content 40%)
- การใช้สัดส่วนเพิ่มมูลค่าภายในประเทศ (Regional Value Content : RVC) ในคดีนี้
- ต้นฉบับหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Form D) สูญหาย : ต้องโทษใคร ?
- กรมศุลกากรไทยมีสิทธิตัดสิทธิการใช้ประโยชน์ FTA หรือไม่ กรณีหน่วยงานภาครัฐในประเทศเวียดนาม ส่งเอกสารแสดงถิ่นกำเนิดสินค้า ไม่ตรงเวลา
- ทำไมผู้ประกอบการแพ้คดีกรมศุลกากรในชั้นศาลฎีกา

Update คำพิพากษาศาลฎีกาอากรกลาง ชนะคดีกรมศุลกากร มูลค่าดีกว่า 900 ล้านบาท การใช้สิทธิภายใต้ JTEPA

- ทำไมกรมศุลกากร “แพ้คดีแบบยับเยิน” ในชั้นศาลภาษีฯ
- การใช้สิทธิความตกลง FTA (JTEPA) ในคดีนี้
- การใช้สิทธิ FTA (JTEPA) กับความสัมพันธ์ ในการตีความ พิทักษ์ศุลกากร (Customs Tariff Interpretation)
- การตีความพิทักษ์ตามหลักเกณฑ์ทั่วไป กับ การตีความพิทักษ์ตามประกาศกระทรวงการคลังฯ : ความเหมือนที่แตกต่าง
- “ลักษณะการนำเข้าสินค้า” กับความสัมพันธ์การตีความ พิทักษ์ และใช้สิทธิ FTA (JTEPA)
- กรมศุลกากรไทย นำเสนอ “ความเห็นองค์การศุลกากร โลก” (WCO) เพื่อต่อสู้คดีนี้อย่างไร ?
- ความชาญฉลาดของผู้ประกอบการ นำเสนอ “หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า” (Certificate of Origin : CO) เพื่อเพิ่มโอกาสในการชนะคดี
- ผู้ประกอบการนำเสนอ “Local Content” ภายใต้ FTA เพื่อต่อสู้คดีกรมศุลกากร ในชั้นศาลฯ อย่างไร ?
- การนำเสนอ “หลักกฎหมายภาษีอากรที่ดี” ชนะคดีศุลกากร ในชั้นศาล
- บทเรียนที่ผู้ประกอบการได้จากคดีนี้ เพื่อการใช้สิทธิความตกลง FTA และกฎถิ่นกำเนิดสินค้า (RoO)

FTA & Rules of Origin Risk Management

ADMINISTRATIVE DETAIL

METHOD OF PAYMENT:

- () Bank Transfer to
Unique Seminar & Training Co., Ltd.
- () SIAM COMMERCIAL BANK
/ Chidlom
Saving Account No. 008-2710867
- () KRUNGSRI BANK /
Klongsan Branch
Saving Account No.051-1-45661-5
- () BANGKOK BANK /
Urupong Branch
Saving Account No.149-096241-0

(Please kindly e-mail pay-in slip including a copy of withholding tax document to uniquehaitax@gmail.com)

ENQUIRIES

Please call our conference administrator
Tel: 089-488-4535 if you need more Information about the seminar conference

CONFERENCE DATE

จันทร์ที่ 26 ตุลาคม 2569

เวลา 09.00-16.30 น.

Online Seminar via ZOOM

EASY WAYS TO REGISTER OR ENQUIRE



TELEPHONE : 089-488-4535



Email :
uniquehaitax@gmail.com

ที่อยู่ในการออกหัก ณ ที่จ่าย

บริษัท ยูนิค เซมินา แอนด์ เทรนนิ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 61 ถนนพระรามที่ 2 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 27
แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
Tax ID No: 0105550042885

ที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร

นฤมล แสงพระจันทร์
95 ถนนพระรามที่ 2 ซอย 25 (ลิวิธแมนชั่น) แขวงบางมด
เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

1) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

2) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

3) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

4) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

Company: _____

Tax ID No.: _____ () Head Office () Branch

Address: _____

Tel: _____ Fax: _____

Contact Person: _____ Email: _____

Tel: _____ Mobile: _____

Fee for one delegate (Fee include Online Seminar, Materials, and Sample)	One person	Two Persons
Registration Fee	4,000.00	5,000.00
VAT 7% (+)	280.00	350.00
Withholding Tax 3% (-)	(120.00)	(150.00)
TOTAL PAID	4,160.00	5,200.00

สัมมนาออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM ลงเป็นรายจ่ายได้ 200% ติดต่อโทร 089-488-4535