

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

คดีหลักเลี่ยงภาษี ESG และการเปิดเผยข้อมูล

ธรรมาภิบาล การยื่นแบบ 56-1 One Report “ข้อพิพาททางกฎหมาย” คดีภาษี

ศุกร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2569 เวลา 09.00-12.00 น. **สัมมนา ONLINE ผ่านระบบ ZOOM**

อ. จักรภัทร สูงศักดิ์

อดีต ผู้อำนวยการ กองอุทธรณ์ กรมสรรพากร
วิทยากร ภาษี ประจำกรมสรรพากร

ก.ล.ต. กล่าวโทษ บมจ. และอดีตผู้บริหาร กรณี
เปิดเผยข้อมูลในแบบ 56-1 One Report ประจำปี
ไม่ถูกต้อง และแสดงข้อความอันเป็นเท็จ

Benefits & Highlights

- CFO บริษัทจดทะเบียน / บมจ. บริหารความเสี่ยงการเปิดเผยข้อมูลใน แบบ 56-1 One Report ไม่ครบ ไม่ถูกต้อง : Update คดีศรีโครม กต.กล่าวโทษ ล่าสุด !
- "Tax Avoidance vs. One Report Disclosure" บทเรียนจาก “ศาลฎีกา” คดีหลักเลี่ยงภาษี : กลุ่มบริษัทจดทะเบียนฯ / CFO บริหารความเสี่ยง กต. และภาษี อย่างไร?
- ศาลภาษีตัดสิน “บริษัทจดทะเบียน เป็นต้นเหตุทำให้นักลงทุนฟ้องภาษีรัฐ” : CFO รายงานใน One Report ?
- ข้อพิพาท “ขอคืนภาษี” “APA Transfer Pricing” “ควบรวมกิจการ” (M&A) กับการรายงาน One Report
- Disclosure Strategy : การเปิดเผยข้อมูลภาษี ในรายงานความยั่งยืน เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีต่อนักลงทุน
- เส้นแบ่ง Tax Planning vs Tax Avoidance และความเสี่ยงใน One Report : กรณีศึกษา บริษัทจดทะเบียน
- นโยบาย RD “กล่าวโทษกรรมการ หรือ CFO” เป็นรายบุคคลในฐานะ “ผู้สนับสนุนการหลักเลี่ยงภาษี”
- Tax Whistleblowing 2569 เมื่อการแจ้งเบาะแสดการหลักเลี่ยงภาษี กลายเป็นความเสี่ยงระดับ SEC Disclosure

Organized by : Unique Seminar & Training

ติดต่อการสำรองสัมมนาออนไลน์ได้ที่ Call : 089-488-4535 หรือ Email : uniquehaitax@gmail.com

Website : <http://www.uniqueseminar.com> สัมมนาออนไลน์ผ่านระบบ ZOOM !!

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

CFO บมจ./บริษัทจดทะเบียน บริหารความเสี่ยง
การเปิดเผยข้อมูลใน แบบ 56-1 One Report
ไม่ครบ ไม่ถูกต้อง
คดีกรีกโครม กลต.กล่าวโทษ ล่าสุด !

- ก.ล.ต. กล่าวโทษ บมจ.และ ผู้บริหาร (CEO / กรรมการ) กรณีเปิดเผยข้อมูลในแบบ 56-1 One Report ไม่ถูกต้อง / แสดงข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงซึ่งควรบอกให้แจ้งในสาระสำคัญ
- โทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี ปรับไม่เกิน 500,000 หรือทั้งจำทั้งปรับ
- “ข้อพิพาทกฎหมาย” (Legal Dispute) : ทำไมบริษัทฯ เปิดเผยไม่ครบถ้วนในแบบ 56-1 One Report
- **เกณฑ์การพิจารณาเพื่อรายงานใน One Report** : มุมมอง สำหรับ CFO และผู้ควบคุมดูแลการทำบัญชี
 - 1) คดีที่กระทบต่อทรัพย์สินของบริษัทหรือบริษัทย่อย ที่มีจำนวนสูงกว่า 5% ของส่วนของผู้ถือหุ้น
 - 2) คดีที่กระทบต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ
 - 3) คดีที่ไม่เกิดจากการประกอบธุรกิจปกติ
- บทบาทของ CFO บริษัทจดทะเบียน ในการช่วยบริหารความเสี่ยงเปิดเผยข้อมูลในแบบ One Report : กรณีศึกษาจริงต่างๆ ที่ CFO ควรรู้ “ก่อนยื่นแบบ One Report”
- "Tax Avoidance vs. Tax Planning 2026 : เส้นแบ่งที่ CFO ต้องรู้ และ การรายงานความเสี่ยงภายใน One Report อย่างโปร่งใส"
- **Protect CFO Career** : ป้องกันความรับผิดชอบส่วนตัวของ CFO จากการเปิดเผยข้อมูล (ภาษี) ที่ผิดพลาด

"Tax Avoidance vs. One Report Disclosure"

บทเรียนจาก “ศาลฎีกา” คดีหลีกเลี่ยงภาษี
กลุ่มบริษัทจดทะเบียนฯ
CFO บริหารความเสี่ยง อย่างไร?

- ความแตกต่างระหว่าง “การวางแผนภาษี” (Tax Planning) vs. “หลีกเลี่ยงภาษี” (Tax Avoidance) ที่กระทบการเปิดเผยข้อมูลใน แบบ 56-1 One Report
- RD ประเมินภาษี “ซื้อสินค้าแพงเกินจริง” (Transfer Pricing Audit) / “การให้ความช่วยเหลือทางการเงินกลุ่มบริษัท” / “รายจ่ายพิสูจน์ผู้รับไม่ได้”
- ศาลฎีกาตัดสิน เมื่อ “เลี่ยงภาษี” (Tax Avoidance) “ยังไม่ถือเป็นความผิดอาญา” : CFO ต้อง Report หรือไม่ ?
- การไม่ใช้ “สิทธิอุทธรณ์การประเมินภาษี” กับการเปิดเผย “ข้อพิพาททางกฎหมาย” (Legal Dispute) ในแบบ One Report : **จุดตาย CFO !**
- **ความเสี่ยงด้าน ESG** (คะแนน ESG) กับคดีการหลีกเลี่ยงภาษี : วิเคราะห์แนวคำพิพากษาศาลฎีกาล่าสุด
- CFO กับการตรวจสอบรายการระหว่างกัน **Related Party Transactions**) เพื่อป้องกันถูกกล่าวหาว่า “จงใจ” หลีกเลี่ยงภาษี
- คดี Tax Avoidance กับความสัมพันธ์ “นโยบายภาษี” (Tax Policy) / “หมายเหตุประกอบงบการเงิน” / One Report : CFO บริหารอย่างไร?
- CFO บริหารความเสี่ยงโดยขอความเห็น “ที่ปรึกษากฎหมายภาษี” ได้อย่างไร? : หลักความระมัดระวัง (duty of care) ตามกฎหมาย กลต.

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

ความรับผิดชอบหลักเชิงภาษี CFO
กรณีศึกษา / บทเรียน / จุดยืนกรมสรรพากร

- ความรับผิดชอบ CFO ตามประมวลรัษฎากร
- กรมสรรพากรมีนโยบาย "กล่าวโทษกรรมการหรือ CFO" เป็นรายบุคคลในฐานะ "ผู้สนับสนุน" การหลีกเลี่ยงภาษีหรือไม่
- บทเรียน คำพิพากษาฎีกา "ความรับผิดชอบทางอาญาของกรรมการ" ในฐานะ "ตัวการ" พุทธินิติ : กรณีที่ CFO บริษัทจดทะเบียน ควรรู้ !
- ความรับผิดชอบของ CFO หากศาลฎีกามีคำพิพากษาให้บริษัทแพ้คดีภาษีจากการวางแผนภาษีที่ผิดพลาด

คดีหลีกเลี่ยงภาษีที่ยอมรับไม่ได้ (Unacceptable Tax Avoidance) กลุ่มบริษัทจดทะเบียนฯ CFO ต้องเปิดเผยใน One Report หรือไม่ ?

- คำพิพากษาฎีกาแผนกภาษีอากร ตัดสิน บริษัทจดทะเบียนฯ (กลุ่มอสังหาริมทรัพย์) หลีกเลี่ยงภาษีที่ยอมรับไม่ได้ !
- การวางแผนภาษีโดยการจัดตั้งบริษัทใหม่ เพื่อประโยชน์ทางภาษี : ศาลฎีกาปรับใช้หลัก **Piercing Corporate Veil** ในคดีหลีกเลี่ยงภาษี อย่างไร?
- ผลกระทบ ESG บริษัทจดทะเบียนฯ ภายหลัง แพ้คดี ในศาลฎีกา
- ความรับผิดชอบ CFO หากไม่เปิดเผยในแบบ One Report
- Commitment เรื่อง Tax Transparency (ความโปร่งใสด้านภาษี) ใน "นโยบายด้านภาษี" : CFO จัดการอย่างไร?

เมื่อเงินเดือน ผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียนฯ
ถือเป็น "รายจ่ายต้องห้ามภาษี"
ความเสี่ยงเปิดเผยข้อมูล One Report

- Update 2 คำพิพากษา ศาลภาษีอากรกลาง และ ศาลอุทธรณ์คดีชำนาญพิเศษ ตัดสิน "เงินเดือน ผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียน ถือเป็นรายจ่ายต้องห้ามทางภาษี"
- เงินเดือน ผู้บริหาร / กรรมการ สูงเกินสมควร : ส่วนที่เกินสมควร ถูกบวกกลับภาษี
- ข้อเสนอแนะ CFO ทำ **Benchmarking + Comparable Data** รับมือ Tax Audit บริษัทจดทะเบียนฯ ในปี 2026
- หนัาน้ำสืบ (Burden of Proof) บริษัทจดทะเบียนฯ นำเสนอ "Salary Survey" ได้แย้ง RD
- การประเมินภาษี "เงินเดือนผู้บริหาร บริษัทจดทะเบียนฯ เกินสมควร" ถือเป็น "คดีที่มีผลกระทบต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมีนัยสำคัญ" (Materiality) ที่ต้องรายงานใน One Report หรือไม่ ?
- CFO กับบทบาท เตรียมเอกสารพิสูจน์ "หน้าที่และความรับผิดชอบ" (Job Description : JD) นำเสนอ กรมสรรพากร
- กรณี CFO ไม่ได้เปิดเผย One Report ความเสี่ยงต่างๆ

การบริหารความเสี่ยง CFOเปิดเผยข้อมูล
แบบ 56-1 One Report
เชื่อมโยง ข้อมูลพนักงาน และภาษีสรรพากร
กรณีศึกษาการใช้ Nominee !

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

ศาลาตัดสิน “บริษัทจดทะเบียน เป็นต้นเหตุ
ทำให้บุคคลอื่นฉ้อโกงภาษีรัฐ”
CFO ต้องรายงานใน One Report หรือไม่ ?

- Update 2 คำพิพากษาคดีภาษีสำคัญ “บริษัทจดทะเบียน เป็นต้นเหตุ ให้บุคคลอื่น “ฉ้อโกงภาษีรัฐ” (Tax Evasion)

“ถือได้ว่าโจทก์เป็นต้นเหตุที่ทำให้บุคคลอื่นกระทำการฉ้อโกงภาษี
อากรของรัฐและมีส่วนก่อให้เกิดความเสียหายในระบบภาษีของรัฐ
พฤติการณ์จึงยังไม่มีเหตุงดหรือลดเบี้ยปรับให้แก่โจทก์”

Source : ส่วนหนึ่งของคำพิพากษาคดีภาษี

- ถือเป็น “คดีที่ไม่ได้เกิดจากการประกอบธุรกิจ
ปกติ” (กระทบต่อชื่อเสียงหรือภาพลักษณ์รุนแรง) ที่ต้อง
เปิดเผยใน One Report หรือไม่ ?
- ข้อสังเกต “ความบกพร่องของระบบควบคุม
ภายใน” (Internal Control) ในการบริหารภาษี
- CFO ตัดสินใจ เปิดเผยข้อมูลใน One Report อย่างไร?

“บริษัทจดทะเบียนในประเทศไทย” มีข้อพิพาท
ภาษีกับ “กรมสรรพากรในต่างประเทศ”
CFO ต้องเปิดเผยใน One Report หรือไม่ ?

- กรณีศึกษาจริง ที่บริษัทจดทะเบียนฯ ยักษ์ใหญ่ในประเทศไทย
เปิดเผยข้อมูล Tax Dispute กับ “กรมสรรพากร
ต่างประเทศ” ใน One Report
- หลักเกณฑ์ข้อพิพาทภาษีในต่างประเทศ ที่ CFO ต้อง
เปิดเผย One Report ต่อ กสท.ไทย
- ข้อสังเกต ช่องทางการระงับข้อพิพาทภาษีระหว่างประเทศ
รูปแบบอื่น กับการเปิดเผย One Report

Mutual Agreement Procedure : MAP ภายใต้
อนุสัญญาภาษีซ้อน ถือเป็น “ข้อพิพาททาง
กฎหมาย” ใน One Report หรือไม่ ?

- Mutual Agreement Procedure : MAP ภายใต้ อนุสัญญา
ภาษีซ้อน (Double Tax Treaty) คืออะไร?
- บริษัทจดทะเบียนไทย ใช้ MAP เพื่อ “ระงับข้อพิพาทภาษี
ระหว่างประเทศ” ได้อย่างไร?
- Trends การใช้ MAP เพื่อระงับข้อพิพาทภาษี ในปี 2026 :
เรื่องใหม่ที่ CFO ไม่ค่อยรู้ !
- MAP ถือเป็น “ข้อพิพาททางกฎหมาย” (Legal Dispute) ที่
CFO ต้องเปิดเผยใน แบบ 56-1 One Report หรือไม่ ?

เมื่อศาลตัดสิน “บริษัทจดทะเบียน” จ่าย
“ค่าเสียหายเชิงลงโทษ” (Punitive Damages)
แก่ผู้บริโภค
CFO เสี่ยงทั้ง RD และ กสท. !

- ทำไมศาลคดีผู้บริโภคตัดสินให้ “บริษัทจดทะเบียนยักษ์
ใหญ่” จ่าย “ค่าเสียหายเชิงลงโทษ”
- “ค่าเสียหายเชิงลงโทษ” ทำไม กระทบทั้ง ESG / Tax Gov-
ernance / Tax Policy บริษัทจดทะเบียนฯ
- วิเคราะห์เปรียบเทียบ คำพิพากษาคดี “ค่าปรับสุลากกร 200
ล้านบาท ถือเป็นรายจ่ายต้องห้ามทางภาษี”
- “ถ้าภาครัฐยอมให้บริษัทเอกชน นำรายจ่าย Punitive Dam-
ages ลงเป็นรายจ่ายทางภาษีได้ เท่ากับ ช่วยเหลือเอกชน
กระทำความผิด” : CFO ควรรายงานใน One Report
หรือไม่ อย่างไร?

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

คดี “ขอคืนภาษีแล้วไม่ได้คืน” (Tax Refund)
CFO ต้องรายงานใน One Report หรือไม่ ?

- กรณี RD ปฏิเสธการคืนภาษีที่บริษัทจดทะเบียน “ขอคืน” : ถือเป็น “ข้อพิพาททางกฎหมาย” ที่ต้องเปิดเผยใน One Report หรือไม่ อย่างไร?
- **เกณฑ์** **กต.** ในการเปิดเผยข้อมูล “การปฏิเสธการคืนภาษี” ใน One Report : CFO ควรรู้ !
- CFO ใช้สิทธิตาม “**กฎหมายปกครอง**” (Administrative law) ได้แย้งการปฏิเสธคืนภาษี (ขอคืนภาษี) : ข้อสังเกตการใช้เกณฑ์ “**เกินร้อยละ 5 ของส่วนของผู้ถือหุ้น**” เพื่อรายงานใน One Report
- หาก CFO เห็นว่าการฟ้องขอคืนภาษีเป็น “**ทางเลือก**” และ **เลือกที่จะไม่รายงาน** : ความเสี่ยง CFO ?
- คดีขอคืนภาษี กับ บทบาท CFO บริหาร**ความสัมพันธ์กับ “กรมสรรพากร”** และเปิดเผยข้อมูลต่อ กต.

เมื่อ “**ศาลภาษี**” และ “**ศาลแรงงาน**”
ตัดสินผลคดี “**หลักเลี่ยงภาษี**” แตกต่างกัน
CFO ควรรายงานใน One Report อย่างไร?

- วิเคราะห์ 2 คำพิพากษา “**ศาลภาษีอากรกลาง**” และ “**ศาลแรงงานกลาง**” ในคดีหลักเลี่ยงภาษี (Tax Avoidance) ผลคดีที่แตกต่างกัน
- **CFO ควรยึด คำพิพากษาของศาลใด** เพื่อตัดสินใจ รายงานข้อมูลใน One Report ?
- **HR Manager** รับผิดกรณีปกปิด เปิดเผยข้อมูล ใน One Report ด้วยหรือไม่ ?

ข้อพิพาท Advance Pricing Agreement
ถือเป็น “ข้อพิพาททางกฎหมาย” ที่ CFO ต้อง
รายงานใน One Report กต. หรือไม่ ?

- Update คำวินิจฉัย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา “สิทธิของผู้เสียภาษี เมื่อกรมสรรพากร ปฏิเสธ APA”
- Advance Pricing Agreement : APA (ข้อตกลงการกำหนดราคาโอน) Transfer Pricing คืออะไร ?
- ทำไม คำวินิจฉัยกฤษฎีกาฯ ปี 2568 ถึงเป็น “**ประโยชน์ต่อบริษัทจดทะเบียน**” อย่างมาก !
- ข้อพิพาท **APA Transfer Pricing** ถือเป็น ข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อ กต. ในแบบ One Report หรือไม่ ?

CFO ใช้ “**กฎหมายขอให้ RD พิจารณาใหม่**”
ต้องรายงานใน One Report หรือไม่ ?

- กฎหมายขอให้ RD พิจารณาใหม่ คืออะไร ? ใช้ Save คำภาษีสำหรับ บริษัทจดทะเบียน ได้อย่างไร?
- เหตุใด “**ล่วงเลยระยะเวลาอุทธรณ์การประเมินภาษี**” มาแล้วจึงสามารถใช้ “**กฎหมายขอให้ RD พิจารณาใหม่**” ได้ ?
- “**ระยะเวลาในการขอให้ RD พิจารณาใหม่**” (Time Limit) เป็นอย่างไร ?
- Update คำพิพากษากฎีกา ตัดสินให้ “Taxpayer ใช้กฎหมายขอให้ RD พิจารณาใหม่” ได้
- CFO ใช้ช่องทาง “**กฎหมายขอให้ RD พิจารณาใหม่**” ถือเป็น “**ข้อพิพาททางกฎหมาย**” (Legal Dispute) ที่ต้องรายงานใน **One Report กต.** หรือไม่ อย่างไร?

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

Tax Whistleblowing

เมื่อการแจ้งเบาะแสการหลีกเลี่ยงภาษี
กลายเป็นความเสี่ยงระดับ SEC Disclosure

- กรมสรรพากรใช้ระบบ Data Analytics และ AI ในการคัดกรองเบาะแส “การหลีกเลี่ยงภาษี”
- Tax Risk & SEC Disclosure: ความเชื่อมโยงที่บริษัทจดทะเบียนต้องระวัง
- บริษัทถูกแจ้งเบาะแสเรื่องการหลบเลี่ยงภาษี : ผลกระทบต่อคะแนน ESG / ธรรมชาติและจริยธรรม (ESG & Tax Transparency)
- CFO กับกลยุทธ์การรับมือสำหรับบริษัท เพื่อลดความเสี่ยงจากการถูก Whistleblowing
- Internal Whistleblowing : ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนภายใน ก่อนข้อมูลหลุดรอดไปภายนอก

“ผู้บริหาร” บริษัทจดทะเบียน ถูกกล่าวหาว่า
“หลีกเลี่ยงภาษี”

CFO เปิดเผยข้อมูลใน One Report หรือไม่?

- Update คดีศรีโครม “ผู้บริหาร กรรมการ บริษัทจดทะเบียน” ถูกกล่าวหาว่า หลีกเลี่ยงภาษี และ แพ้คดีในชั้นศาล
- ผู้บริหารกับการต่อสู้ว่า Tax Planning : Disclosure ??
- การเปิดเผยข้อมูล “ผู้บริหารหลีกเลี่ยงภาษี” ในส่วน “ปัจจัยความเสี่ยง” (Risk Factors)
- CFO ต้องรายงานใน แบบ 56-1 One Report หรือไม่ ?

การควบรวมกิจการ (M&A) ซื้อขายกิจการ

Tax Avoidance & One Report Disclosure
Update คดีบริษัทจดทะเบียน แพ้คดีในชั้นศาล

- Tax Due Diligence: ข้อเสนอแนะ CFO ในการบริหารความเสี่ยงภาษี คดี M&A / ซื้อขายกิจการ
- Update คำพิพากษาคดี “หลีกเลี่ยงภาษี” บริษัทจดทะเบียนฯ แพ้คดี RD
- “นำผลขาดทุนจากการซื้อหุ้นมาใช้ในการคำนวณภาษี โดยไม่คำนึงถึงกฎหมาย” : ผลกระทบ ESG / Tax Governance
- บทเรียนการเปิดเผยข้อมูลคดีหลีกเลี่ยงภาษี (Share Purchase Agreement) : CFO บริหารจัดการอย่างไร?

Global Minimum Tax / BEPS Pillar 2

Top-Up Tax 2026

การเปิดเผยข้อมูลใน One Report กต.

- การเสียภาษี Top-up Tax : เกณฑ์การพิจารณาเปิดเผยข้อมูลในแบบ 56-1 One Report กต.
- ความเสี่ยงจากการเปลี่ยนแปลงนโยบายสิทธิประโยชน์ทางภาษี (เช่น BOD) กับ One Report Disclosure
- ทิศทาง แนวโน้ม กรมสรรพากรไทย ปรับใช้ บทบัญญัติใหม่เกี่ยวกับ Principal Purpose Test : PPT ตามความตกลงภาษี MLI : CFO ต้องเปิดเผยใน One Report หรือไม่ ?
- Disclosure Readiness : ข้อเสนอแนะ CFO เตรียมเนื้อหาที่จะเปิดเผยใน One Report ปี 2026 เกี่ยวกับผลกระทบของ Global Minimum Tax

CFO, Tax Avoidance, ESG and One Report

ADMINISTRATIVE DETAIL

METHOD OF PAYMENT:

- () Bank Transfer to
Unique Seminar & Training Co., Ltd.
- () SIAM COMMERCIAL BANK
/ Chidlom
Saving Account No. 008-2710867
- () KRUNGSRI BANK /
Klongsan Branch
Saving Account No.051-1-45661-5
- () BANGKOK BANK /
Urupong Branch
Saving Account No.149-096241-0

(Please kindly e-mail pay-in slip including a copy of withholding tax document to uniquethaitax@gmail.com)

ENQUIRIES

Please call our conference administrator
Tel: 089-488-4535 if you need more
Information about the seminar conference

CONFERENCE DATE

ศุกร์ที่ 6 พฤศจิกายน 2569

เวลา 09:00 - 12:00 น.

สัมมนาออนไลน์ โปรแกรม ZOOM

EASY WAY TO REGISTER OR ENQUIRE



TELEPHONE : 089-488-4535



Email : uniquethaitax@gmail.com

ที่อยู่ในการออกหัก ณ ที่จ่าย

บริษัท ยูนิค เซมินา แอนด์ เทรนนิ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 61 ถนนพระรามที่ 2 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 27
แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150

Tax ID No: 0105550042885

ที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร

นฤมล แสงพระจันทร์
95 ถนนพระรามที่ 2 ซอย 25 (ลิฟท์แมนชั่น)
แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

Please register the following delegate (s) for the conference:

1) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile : _____

2) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile : _____

3) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile : _____

4) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile : _____

Company : _____

Tax ID No.: _____ () Head Office () Branch _____

Address: _____

Tel: _____

Contact Person : _____ Mobile : _____

Personal Email : _____ Corporate Email _____

Fee for one delegate (Fee include Online Seminar, And Materials)	One person	Two-Four Persons
Registration Fee	3,000.00	5,000.00
VAT 7% (+)	210.00	350.00
Withholding Tax 3% (-)	(90.00)	(150.00)
TOTAL PAID	3,120.00	5,200.00

ลงรายจ่ายสัมมนาออนไลน์ได้ 200% ติดต่อโทร 089-488-4535