พิกัดใหม่ + โต้แย้งกรมศุลกากร (ชนะคดี)

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

รับมือพิกัดใหม่ / รู้ทันศุลกากร / สิทธิผู้เสียภาษี / โต้แย้งเจ้าหน้าที่ / ชนะคดีศุลกากร

พฤหัสบดีที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2569 เวลา 09.00 - 16.30 น. Holiday Inn Silom (สีลม)

ดร.สิทธิชัย พรหมสุวรรณ

Customs Partner @ Siam Council Ltd.

ผู้นำเข้านำเสนอ “กม.ปกครอง” Knock-Out กรมศุลฯ

“เงินรางวัลศุลกากร” ในชั้นศาลภาษี

ศาลภาษีตัดสิน ผู้ประกอบการชนะคดี “พิกัดศุลกากร”

ประโยชน์จากการเข้าร่วมสัมมนา

- Update การเปลี่ยนแปลงพิกัดฮาร์โมไนซ์ (HS System) โฉมใหม่ : โอกาสหรือผลกระทบ ผู้นำเข้า กรมศุลกากร
- Update คำพิพากษาคดีพิกัดศุลกากรล่วงหน้า Customs Tariff Wining Cases : เป็นประโยชน์ผู้ประกอบการ
- เมื่อผู้นำเข้านำเสนอ “หลักความเป็นกลางหรือ” Knock Out “เงินรางวัล” กรมศุลกากร ในชั้นศาลภาษี
- ศาลภาษีอากรกลาง วางหลักสำคัญที่สุด “การตีความพิกัดศุลกากร” ชนะคดี กรมศุลกากร ในชั้นศาลภาษี
- ผู้ประกอบการนำเข้า ยืมมือ อย. จัดการปัญหาภาษีศุลกากร : Update คำพิพากษาฎีกาคดีพิกัดที่น่าสนใจ
- เมื่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ศุลกากร กลายเป็นเกราะคุ้มครองสิทธิผู้เสียภาษี คำพิพากษาฎีกาสำคัญ
- “โครงการรับชำระค่าภาษีอากรเพิ่มด้วยวิธีสมัครใจ” 1 ต.ค. 69 – 30 ก.ย. 2574 ข้อพึงพิจารณาก่อนเข้าโครงการ
- Update “ความเห็นแย้ง” ของท่านผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาล : คุ้มครองสิทธิผู้ประกอบการ ตีความพิกัด
- บริษัท BOI ชนะคดีกรมศุลกากร ในชั้นศาลฎีกา เทคนิคยืมมือ “สำนักงาน BOI” โต้แย้ง กรมศุลฯ
- ใครๆ ก็ชนะคดีพิกัดศุลกากร การนำเสนอ “พยานบุคคล” ที่น่าเชื่อถือ โต้แย้งกรมศุลฯ ชนะคดีในชั้นศาล
- "หนังสือประกันตนเองระดับมาตรฐานเออีโอ (AEO)" : บทเรียนคดีในศาลภาษี (การขอทุเลาฯ)
- คำพิพากษาปี 69 ทำไมกรมศุลฯ ดำเนินคดีอาญา “มูลค่าสินค้าเพียง 128 บาท” : ทิศทาง Customs Audit ปี 70

Organized by : Unique Premier Call : 094-405-2459

Email : uniqueseminar2026@gmail.com Website : http://www.uniqueseminar.com

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

เมื่อผู้นำเข้านำเสนอ “หลักความเป็นกลางหรือหลักความไม่มีส่วนได้เสีย” Knock Out “เงินรางวัล” กรมศุลกากร ในชั้นศาลภาษี

- หลักความเป็นกลางหรือหลักความไม่มีส่วนได้เสีย ตามกฎหมายปกครอง ใช้โต้แย้ง “เงินรางวัลศุลกากร” ได้อย่างไร?
- ทำไม กม.ปกครอง จึงถือเป็น หมัด Knock Out กรมศุลกากรในชั้นศาล (ไม่ต้องต่อสู้คดีพิกัด / ราคา / ถิ่นกำเนิด)
- หลักกฎหมายปกครอง “ไม่มีใครสามารถพิจารณาคดีของตนเองได้” (No one should be a judge in his own case) โต้แย้ง “เงินรางวัลศุลกากร” ได้อย่างไร?
- ศาลตัดสินอย่างไรกับหลักการไม่มีส่วนได้เสียที่ผู้นำเข้าโต้แย้ง?
- จริงหรือไม่ คำพิพากษาล่าสุด ทำให้ “อธิบดีกรมศุลกากร” เตรียมออกนโยบาย ยกเลิก “เงินรางวัลศุลกากร”

> “กรมศุลกากรปฏิรูปใหญ่ ยกเลิกการจ่ายเงินรางวัลผู้บริหารทุกตำแหน่ง ล้างภาพผลประโยชน์ทับซ้อน พร้อมรื้อกฎหมายยกเลิกเงินรางวัลในทุกระดับ”
> ที่มา : เวปไซต์กรมศุลกากร 2569

- ศาลวางหลักสำคัญอย่างไร สำหรับผู้ประกอบการในการโต้แย้ง “เงินรางวัล” กรมศุลกากร ตามหลักกฎหมายปกครอง
- ผู้ประกอบการจะต้องทำ “หนังสือคัดค้านเรื่อง Conflict of Interest เงินรางวัลศุลกากร” เมื่อใด ตามแนวคำพิพากษาล่าสุด ?
- ผู้ประกอบการนำเข้าส่งออก / Shipping / ตัวแทนออก / ที่ปรึกษา ใช้ประโยชน์จากคำพิพากษาสำคัญ นี้ได้อย่างไร?

ความเห็นแย้งของท่านผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาล ข้อแนะนำ ผู้ประกอบการนำเข้า โต้แย้ง พิกัดศุลกากร ประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการอย่างมาก

- “ความเห็นแย้งของท่านหัวหน้าคณะผู้พิพากษา” คืออะไร ? สำคัญต่อ คดีพิกัดศุลกากร อย่างไร?
- ศุลกากรเคยมีคำสั่งชี้พิกัดสินค้าและมีการลงโทษปรับไปแล้ว ต่อมาจะ “พลิกแพลง” ประเมินเรียกเก็บอากรย้อนหลังโดยอ้างว่าพิกัดเดิมไม่ถูกต้อง ได้หรือไม่ ?
- เหตุใด คำสั่งชี้พิกัดกรมศุลกากรในอดีต จึงยังผูกพันกรมศุลฯ ตามกฎหมายปกครอง
- หลักกฎหมายปกครองมาตราใดที่นำมาคุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตของผู้นำเข้าในคดีนี้?
- หากเจ้าหน้าที่ศุลกากรไม่เคยแจ้งเตือนการเปลี่ยนแปลงพิกัดสินค้า แต่กลับมาประเมินภาษีเพิ่มในภายหลัง การประเมินนั้นชอบด้วยกฎหมายหรือไม่?
- เทคนิคการนำเสนอ “กฎหมายปกครอง” โต้แย้ง กรมศุลกากร เกี่ยวกับ “การประเมินพิกัดไม่ชอบ” ในคดีนี้
- ในคดีภาษีศุลกากร การพิสูจน์ว่าผู้ประกอบการ "เชื่อคำสั่งของเจ้าหน้าที่โดยสุจริต" ต้องอาศัยพยานหลักฐานกลุ่มใดเป็นอันดับแรก?
- เอกสารใบขนสินค้าขาเข้า (Import Declaration) ในอดีตและปัจจุบัน มีความสำคัญอย่างไรในการสร้างน้ำหนักพยานหลักฐาน?
- ทำไม “ความเห็นแย้งของท่านผู้พิพากษาหัวหน้าคณะ” จึงเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก อย่างมาก

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

เมื่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่สรรพากร / ศุลกากร กลายเป็นเกราะคุ้มครองสิทธิผู้เสียภาษี คำพิพากษาฎีกาสำคัญ

จากคดี VAT (สรรพากร) สู่ กรมศุลกากร !

- ปัญหาในทางปฏิบัติเกี่ยวกับ “การเชื่อคำแนะนำเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร” สำแดงพิกัดศุลกากร ส่งผลกระทบต่อผู้ประกอบการ
- การคุ้มครองสิทธิ ผู้ประกอบการนำเข้า ที่เชื่อถือ “คำแนะนำเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร”
- วิเคราะห์คำพิพากษาฎีกาคดีภาษีสรรพากร “Taxpayer เชื่อคำแนะนำ แบบยื่นคำร้องขอคืนภาษี แบบ ค.10 vs. ภพ.30”
- ทำไมกรมสรรพกร (RD) แพ้คดี แบบยับเยิน
- "ผู้เสียภาษีซึ่งกระทำการโดยสุจริตตามคำสั่งหรือคำแนะนำของเจ้าหน้าที่รัฐ ย่อมได้รับความคุ้มครองตามกฎหมาย" : การวางหลักสำคัญของศาลฎีกา (Supreme Court)
- หลักกฎหมายปกครอง “ความเชื่อโดยสุจริตและการคุ้มครองความไว้วางใจ” (Legitimate Expectation) กับการโต้แย้งคำแนะนำเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร
- เมื่อใดคำแนะนำเจ้าหน้าที่กรมศุลกากร ถือเป็น “คำสั่งทางปกครองมีผลผูกพัน” (Binding Effect) ตามกม.ปกครอง
- ข้อแนะนำ ผู้ประกอบการ “เก็บหลักฐานคำแนะนำเจ้าหน้าที่ศุลกากร” เพื่อโต้แย้ง เมื่อเกิดข้อพิพาท กรมศุลกากร
- หากโดนประเมินภาษีย้อนหลัง สามารถนำคำพิพากษาศาลฎีกาและหลักความเชื่อโดยสุจริตตาม พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาโต้แย้ง กรมศุลกากร ได้อย่างไร?

Last Update คำพิพากษาศาลภาษีอากรกลางปี 2569

ทำไม กรมศุลกากร ต้องดำเนินคดีอาญา “มูลค่าสินค้าเพียง 128 บาท”

ทิศทาง แนวโน้ม Customs Post Audit ในปี 2570

- ความคุ้มค่าในการดำเนินคดี vs. การรักษากฎหมาย (ศุลกากร) : ทำไมกรมศุลกากร อัยการสูงสุด ศาลภาษี จึงดำเนินคดีอาญา “สินค้าเพียง 128 บาท”
- เป็นคดีทดลอง (Trial Case) ของกรมศุลกากร : บทวิเคราะห์ที่น่าสนใจสำหรับผู้ประกอบการ
- สัญญาณเตือน Customs Post Audit + Post Review ผู้ประกอบการนำเข้าส่งออก ทั่วประเทศ

บริษัท BOI ชนะคดีกรมศุลกากร ในชั้นศาลฎีกา เทคนิคยืมมือ “สำนักงาน BOI” โต้แย้ง กรมศุลฯ บริษัท BOI ทั่วประเทศใช้ประโยชน์จากคดีนี้อย่างไร?

- สิทธิประโยชน์ยกเว้นอากรขาเข้า ตามบัตรส่งเสริมการลงทุน (BOI Certificate) ในคดีนี้
- มูลเหตุข้อพิพาทศุลกากรในคดีนี้ กับสิทธิประโยชน์ทางภาษี “การผลิตเพื่อส่งออก”
- ข้อสังเกต “คำสั่งเพิกถอนสิทธิประโยชน์” ของ BOI กับคดีกรมศุลกากร
- ผู้ประกอบการไม่มีความประมาทเลินเล่อหรือเจตนาทุจริต : เทคนิคการต่อสู้ในคดีนี้
- ทำไมศาลฎีกาตัดสินให้ บริษัท BOI ชนะคดีกรมศุลกากร

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

“โครงการรับชำระค่าภาษีอากรเพิ่มด้วยวิธีสมัครใจ”
1 ต.ค. 2569 – 30 ก.ย. 2574
ข้อพึงพิจารณาก่อนเข้าโครงการ

- **Customs Health Check :** ข้อแนะนำการตรวจสอบสุขภาพ (ศุลกากร) ก่อนเข้าร่วมโครงการ
- **Traps or Opportunities :** เผยหลุมพรางที่ผู้ประกอบการควรู้ “ก่อน” และ “หลัง” เข้าร่วมโครงการ
- เทคนิคการประเมินความเสี่ยง ก่อน เข้าร่วมโครงการศุลกากร
- วิเคราะห์ คำพิพากษาฎีกาคดีกรมสรรพากร ในอดีต “ผู้เสียภาษีเข้าร่วมโครงการ Tax Amnesty” ทำไม RD ถึงมีสิทธิมาตรวจสอบและประเมินภาษีได้อีก
- ผู้ประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ ยอมจ่าย “ค่าปรับศุลกากร” : ความเสี่ยง เรียกแขก (กรมสรรพากร) ประเมินและตรวจสอบภาษี
- วิเคราะห์แนวคำพิพากษาฎีกา “คดีค่าปรับศุลกากร 200 ล้าน ถือเป็น รายจ่ายต้องห้ามตาม ป.รัษฎากร” กับ การตัดสินใจเข้าร่วมโครงการ Voluntary Audit

ประสบการณ์วิทยากร
ยืมมือ “สำนักงานกฤษฎีกา” จัดการปัญหาศุลกากร

- คำวินิจฉัยกฤษฎีกา ผูกพันหน่วยงานภาครัฐ กรมศุลกากร : ผู้ประกอบการใช้ประโยชน์ได้อย่างไร?
- กรณีศึกษาจริง ยืมมือ กฤษฎีกา จัดการปัญหาศุลกากร
- ผู้ประกอบการจะ “เข้าถึง” กฤษฎีกา ได้อย่างไร?
- กรณีไหน / ข้อพิพาทศุลกากรลักษณะใดที่ควรยืมมือ กฤษฎีกาจัดการปัญหากรมศุลกากร

ใครๆ ก็ชนะคดีพิกัดกรมศุลกากร
การนำเสนอ “พยานบุคคล” ที่น่าเชื่อถือ
กรณีศึกษาที่น่าสนใจตามคำพิพากษาคดีพิกัด

- ปัญหาการตีความพิกัด ITA vs. ประกาศ ก.คลัง ในคดีนี้
- เมื่อศาลยอมรับ “พยานบุคคล” จาก องค์กรศุลกากรโลก (WCO) โต้แย้งพิกัด กรมศุลกากรไทย
- ทำไมศาลตัดสินให้ ผู้ประกอบการชนะคดี กรมศุลกากร
- ช่องทางอื่นๆ หากผู้ประกอบการ ไม่สามารถหาพยานบุคคลมาโต้แย้งกรมศุลกากรไทย ได้

ศาลฎีกาตัดสิน Shipping ถือเป็น “ผู้นำเข้า”
ต้องรับผิดค่าภาษีกว่า 1.6 ล้านบาท !
ข้อแนะนำ Shipping บริหารความเสี่ยงศุลกากร

- เมื่อชิปปิ้ง (Shipping) ถือเป็นผู้นำเข้า ต้องรับผิดค่าภาษีล้านกว่าบาท ต่อกรมศุลกากร : คำพิพากษาศาลฎีกา สำคัญ
- Shipping ถือเป็น "ผู้มีส่วนได้เสียชั่วขณะหนึ่ง" : การวางหลักสำคัญของศาลฎีกา
- “ใบขนสินค้า” พยานหลักฐานสำคัญผูกมัด Shipping
- บทเรียน ข้อแนะนำ Shipping บริหารความเสี่ยงตามแนวคำพิพากษาฎีกาล่าสุด

"หนังสือประกันตนเองระดับมาตรฐานเออีโอ (AEO)"
บทเรียน คำขอทุเลาการเสียอากรต่อกรมศุลกากร
ในชั้นศาลภาษีอากรกลาง

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

ผู้ประกอบการยืมมือ อย. จัดการปัญหาภาษีศุลกากร
Update คำพิพากษาฎีกาคดีพิกัดที่น่าสนใจ

- องค์การอาหารและยา (อย.) เกี่ยวข้องกับปัญหาพิกัดศุลกากรอย่างไร?
- ปัญหาการตีความพิกัด “ยา” และ “เครื่องสำอาง” / “สินค้าสุขภาพอื่น”
- การบริหารความเสี่ยง “ก่อน” และ “หลัง” การนำเข้าของผู้ประกอบการภายใต้ อย.ในคดีนี้
- ทำไม คำพิพากษาฎีกานี้ จึงเป็นประโยชน์ต่อ ผู้ประกอบการนำเข้า ภายใต้ อย. อย่างมาก

เมื่อศาลฎีกาตัดสิน “ยกเว้น เงินเพิ่มทั้งจำนวน”
คดีที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ

- ทำไมทั้งกรมสรรพากร กรมศุลกากร จึงไม่ยกเว้น เงินเพิ่มทั้งจำนวน
- ทำอย่างไรให้ได้รับการยกเว้นเงินเพิ่มอากรขาเข้า “ทั้งจำนวน”
- ทำไมศาลฎีกาตัดสินให้ “ยกเว้นเงินเพิ่มอากรเขาเข้าทั้งจำนวน” : เทคนิคของผู้ประกอบการในคดีนี้

เมื่อกฎหมายลูก ขัดกับ กฎหมายแม่
ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก ควรทำอย่างไร?

- เทคนิคและข้อแนะนำการโต้แย้ง กรมศุลกากร
- ผลกระทบเมื่อกฎหมายลูก ขัดกับ กฎหมายแม่
- กรณีศึกษาตามแนวคำพิพากษาที่น่าสนใจ

ศาลภาษีอากรกลาง วางหลักสำคัญที่สุด
“การตีความพิกัดศุลกากร”
ชนะคดี กรมศุลกากร ในชั้นศาลภาษี

- หลักความเคร่งครัดในการตีความกฎหมายภาษี (Strict Interpretation) คืออะไร ? เกี่ยวข้องกับการตีความพิกัดศุลกากรได้ อย่างไร?
- Update คำพิพากษาศาลภาษีปี 2568 ตัดสินให้ ผู้ประกอบการนำเข้า ชนะคดีพิกัด กรมศุลกากร
- *“กฎหมายภาษีอากรเป็นกฎหมายมหาชนและเป็นกฎหมายที่ลิดรอนสิทธิในทรัพย์สิน เจ้าหน้าที่รัฐต้องตีความโดยเคร่งครัดและยึดตามข้อเท็จจริงของสินค้า ไม่สามารถตัดตอนข้อความในคำอธิบายพิกัดศุลกากร (EN) หรือใช้ดุลพินิจตีความเกินเลยไปกว่าขอบเขตเพื่อเพิ่มภาระภาษีให้แก่ผู้เสียภาษีได้”* :
  - ✓ ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก ทั่วประเทศ ใช้ประโยชน์จากคำพิพากษาใหม่ โต้แย้ง พิกัด กรมศุลกากร ได้อย่างไร?
- วิเคราะห์เปรียบเทียบ คำพิพากษาฎีกาคดีภาษีสรรพากร “การตีความกฎหมายภาษีต้องตีความโดยเคร่งครัด” จะตีความเกินเลยกว่ากฎหมายไม่ได้
- ข้อแนะนำ ผู้ประกอบการใช้ คำพิพากษาศาลภาษี + คำพิพากษาฎีกา โต้แย้ง การตีความพิกัด กรมศุลกากร

กรมศุลกากรแพ้คดี ในชั้นศาล
การตีความกฎหมายศุลกากร ต้องยึดตัวกฎหมาย
ไม่ใช่ “แนวปฏิบัติของกรมศุลกากร”
ประเด็นที่ ผู้ประกอบการ ได้ประโยชน์ อย่างมาก !

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

เมื่อกฎหมายศุลกากร ขัดกับ กฎหมายศาลภาษี ทำไมศาลภาษี ตัดสินให้ ผู้ประกอบการชนะคดี

- ทำไม ศาลภาษีอากรกลาง ตัดสินให้ พรบ.ศุลกากร อยู่เหนือกว่า “พรบ.ศาลภาษี”
- ประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อ ผู้ประกอบการทั่วประเทศ ในการโต้แย้ง กรมศุลกากร “พิกัด / ราคา / ถิ่นกำเนิด”
- กฎหมายเฉพาะ ย่อมอยู่เหนือ กฎหมายทั่วไป : การวางหลักสำคัญของศาลภาษี

ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก ใช้ “กฎหมายขอให้พิจารณาใหม่” โต้แย้ง กรมศุลกากร เป็นไปไม่ได้ ทำไมได้ หรือไม่เคยทำ !

- “กฎหมายขอให้พิจารณาใหม่” คืออะไร เกี่ยวข้องกับ ข้อพิพาทศุลกากร อย่างไร?
- วิเคราะห์เปรียบเทียบ คำพิพากษาฎีกาคดีภาษีสรรพากร : ศาลฎีกาตัดสินยอมรับ “กม.ขอให้พิจารณาคดีใหม่” RD แพ้คดี
- อัพเดท มติ ครม.ล่าสุด ยอมรับ กม.ขอให้พิจารณาคดีใหม่
- คำวินิจฉัยสำนักงานกฤษฎีกา ยอมรับ กม.ขอให้พิจารณาคดีใหม่ ในคดีภาษี : โอกาสผู้ประกอบการนำเข้า
- เงื่อนไขทางกฎหมายในการขอให้ กรมศุลกากร พิจารณาคดีใหม่
- กรณีศึกษา การนำ กม.ขอให้พิจารณาคดีใหม่ เพื่อโต้แย้ง “พิกัด” กรมศุลกากร

ผลกระทบทางภาษีซ้อน Anti-Dumping Duty จากการเปลี่ยนพิกัดศุลกากร บทเรียนในชั้นศาล

- ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าตาม ความตกลง ACFTA (Form E) แต่ทำไมต้องเสียอากร ตามมาตรการตอบโต้การทุ่มตลาด (Anti-Dumping: AD)
- ความสำคัญของการสำแดงข้อมูลภาษาไทยและภาษาอังกฤษให้ตรงกัน : จุดเริ่มต้น Customs Audit ในคดีนี้
- “เงินรางวัล” “เจ้าหน้าที่ศุลกากร” “อากร AD” : ประเด็นที่น่าสนใจสำหรับผู้ประกอบการ
- Update คำวินิจฉัยประธานศาล “คดีอากร AD” ต้องฟ้องศาลใด ? ศาลภาษีอากรกลาง หรือ ศาลการค้าระหว่างประเทศ

“ขู่” กรมศุลกากรไทย ว่าจะฟ้องร้อง เรียกค่าชดเชย (Compensation) ภายใต้“สนธิสัญญาคุ้มครองการลงทุน” (Investment Treaty) กรณีศึกษา “บริษัทญี่ปุ่นในไทย” ใช้ความตกลง JTEPA โต้แย้งภาษี

- เมื่อใดการประเมินภาษี จัดเก็บภาษี ของกรมศุลกากรไทย ถือเป็น “การเวนคืนทางอ้อม” (Indirect Expropriation) ที่นักลงทุนญี่ปุ่นในไทย มีสิทธิได้รับ “ค่าชดเชย” (Compensation)
- กรณีศึกษาจริง นักลงทุนทั่วโลก ฟ้องร้อง หน่วยงานจัดเก็บภาษี โดยใช้ Investment Treaty
- เมื่อใด บริษัทญี่ปุ่นในไทย สามารถใช้ JTEPA “ขู่” “ฟ้องร้อง” เรียกค่าเสียหาย จากกรมศุลกากรไทย ได้ : เรื่องใหม่ที่ “ที่ปรึกษากฎหมาย” ไม่ค่อยรู้ !!!

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

การบริหารการเปลี่ยนแปลงระบบพิกัดอัตราศุลกากร โฉมใหม่ (HS Change Management)

การประกาศใช้ระบบฮาร์โมไนซ์ ฉบับใหม่ จะมีผลบังคับเร็วๆ นี้ ถือเป็นการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ระดับโลก (ประกอบด้วย 299 ชุดแก้ไข, 1,229 หัวข้อ, และ 5,852 ประเภทย่อย) การเปลี่ยนแปลงในรอบนี้มีความซับซ้อนสูง โดยเฉพาะการปฏิรูปโครงสร้างกลุ่มสินค้าสำคัญต่างๆ

องค์กรและภาคธุรกิจจึงจำเป็นต้องมี "กลยุทธ์การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)" ที่มีประสิทธิภาพ ล่วงหน้า เพื่อปรับปรุงฐานข้อมูลพิกัด (Master Data) ระบบ IT กระบวนการทางกฎหมาย และสร้างความเข้าใจให้บุคลากร หลีกเลี่ยงความเสี่ยงด้านภาษีอากร การถูกหน่วงเหนี่ยวสินค้าที่ด่านศุลกากร และความผิดพลาดทางกฎหมาย

เจาะลึกการเปลี่ยนแปลงทางเทคนิคของ HS และผลกระทบต่อธุรกิจ

- เข้าใจภาพรวมการเปลี่ยนแปลงครั้งใหญ่ของ HS และผลกระทบเชิงกลยุทธ์ที่มีต่อห่วงโซ่อุปทานขององค์กร
- เรียนรู้โครงสร้างพิกัดใหม่ที่สำคัญ ต่อประเภทสินค้า และอุตสาหกรรมต่างๆ
- สถิติการเปลี่ยนแปลง: 299 ชุดแก้ไข, หัวข้อใหม่/ประเภทย่อยใหม่ และส่วนที่ถูกยกเลิก
- ข้อแนะนำการวางแผนและจัดทำ HS Transition Roadmap (แผนงานการเปลี่ยนผ่านพิกัด) ขององค์กรได้อย่างเป็นระบบ
- บริหารความเสี่ยงด้าน Compliance, การคำนวณต้นทุนภาษีอากร และการอัปเดตระบบ IT/ERP ภายในองค์กร

กลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) และการปฏิบัติในองค์กร

- กรอบการบริหารการเปลี่ยนแปลง (HS Change Management Framework)
- การประเมินผลกระทบต่อองค์กร (Impact Analysis): สินค้าใดบ้างในพอร์ตโฟลิโอที่จะได้รับผลกระทบ
- การจัดทำตารางความสัมพันธ์ (Correlation Tables Analysis) เพื่อแปลงรหัสพิกัดเก่า (HS 2022) สู่รหัสใหม่

การบริหารความเสี่ยงและการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance & Risk Management)

- การประเมินความเสี่ยงด้านอากรขาเข้า (Duty Impact Assessment) ทั้งในแง่ของการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของภาระภาษี
- การเตรียมพร้อมด้านเอกสารใบขนสินค้าขาเข้า-ขาออก และการขอคำวินิจฉัยล่วงหน้า (Advanced Ruling) จากกรมศุลกากร
- การจัดทำแผนปฏิบัติการเปลี่ยนผ่าน (Transition Roadmap)
- การปรับปรุงระบบภายในและการบริหารข้อมูลหลัก (Master Data & IT Systems)
- การอัปเดตฐานข้อมูลสินค้าในระบบ ERP / SAP / WMS
- การประสานงานระหว่างแผนกจัดซื้อ นำเข้า-ส่งออก บัญชี และไอที

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

หลักเกณฑ์การตีความพิกัดอัตราศุลกากร : ปัญหาในทางปฏิบัติ และกรณีศึกษาที่น่าสนใจ

- ปัญหาการตีวามและการจำแนกประเภทให้จำแนกตามความพิกัดนั้นๆ
- ชื่อของหมวด และตอน ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้สะดวกแก่การอ้างอิงเท่านั้น : ปัญหาในการตีความพิกัดในทางปฏิบัติ
- กรณีศึกษาการตีความพิกัด กระเป๋าถือที่ทำด้วยพลาสติก
- การตีความพิกัด ตามหมายเหตุของหมวด หรือตอนที่เกี่ยวข้อง : กรณีศึกษาที่น่าสนใจ
- ปัญหาการตีความพิกัด กรณีประเภทหรือหมายเหตุไม่ได้ระบุไว้เป็นอย่างอื่น
- การตีความพิกัดของที่ยังไม่ครบสมบูรณ์หรือยังไม่สำเร็จ
- กรณีศึกษาของที่ยังไม่ครบสมบูรณ์ เช่น รถยนต์นำเข้าโดยไม่มีล้อ, รถยนต์นำเข้าโดยไม่มีเครื่องยนต์ (พิกัด 8703)
- การตีความพิกัดกรณี “ของที่เพียงแต่ขึ้นรูป”
- การตีความพิกัด กรณีของที่นำเข้ามาโดยถอดแยกออกจากกันทันทีหรือยังไม่ได้ประกอบเข้าด้วยกัน
- กรณีศึกษา ตัวอย่างอาคารสำเร็จรูป
- ปัญหาการสำแดงพิกัดสารเคมี เคมีภัณฑ์ วัตถุหรือสารใด
- การจำแนกประเภทของของที่ประกอบด้วยสารมากกว่าหนึ่งชนิดขึ้นไปให้
- การสำแดงพิกัดกรณี “ของที่อาจจำแนกประเภทได้ตั้งแต่สองประเภทขึ้นไป”
- กรณีศึกษา การสำแดงพิกัด เครื่องโกนหนวด ที่มีมอเตอร์ไฟฟ้า
- ของที่จัดทำขึ้นเป็นชุดเพื่อการขายปลีก
- ของผสม ของรวม ของจัดทำเป็นชุด ของจัดได้มากกว่า 1 พิกัด : ประเด็นที่ ศุลกากรเพ่งเล็งตรวจสอบ !
- การตีความพิกัดสินค้าใน “ลักษณะอันเป็นสาระสำคัญ” (ESSENTAIL CHARACTER)
- ความยากในการสำแดงพิกัดประเภท “ผลิตภัณฑ์ที่คัดเลือกมาบรรจุรวมกัน”
- กรณีศึกษาการตีความพิกัด “ของที่ไม่อาจจำแนกได้ ให้จำแนกเข้าประเภทที่ลำดับได้หลังสุด”
- การสำแดงพิกัดในลักษณะ “ของใกล้เคียง” และ “แนวทางการพิจารณาลักษณะความใกล้เคียงของสินค้านำเข้า”
- “ภาชนะบรรจุ” (Packaging) Container กับการตีความพิกัดศุลกากร
- ข้อสังเกตกรณี Packaging ถ้าสามารถใช้บรรจุซ้ำได้อีก เช่น ถังโลหะสำหรับบรรจุก๊าซอัดหรือก๊าซเหลว
- ประเด็นการเปรียบเทียบประเภทพิกัดย่อยในระดับเดียวกัน
- การสำแดงพิกัด Harmonized System : HS 2022

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

เทคนิคการอ่านตัวบทพิกัดเบื้องต้น: ข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ๆ

- ความหมายของ punctuation (เครื่องหมายวรรค ตอน)ในตัวบท HS
  - ✓ , = COMMA คือ AND หรือ และ ยังต่อเนื่องกับประโยคหน้า
  - ✓ : = COLON การแบ่งประเภทย่อยลงไปอีก
  - ✓ . = PERIOD จบตัวบท
  - ✓ ; = SEMICOLON ประโยคหน้าจะไม่มาเกี่ยวข้อง

- Update กรณีศึกษาตามแนวคำพิพากษาฎีกา คดีสำแดงพิกัดศุลกากร : ทำไมชนะคดีกรมศุลกากร
  - ✓ คำว่า "AND" กับการตีความพิกัดศุลกากร ในคดีนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการจัดประเภทพิกัด : ข้อแนะนำผู้ประกอบการนำเข้าส่งออกในทางปฏิบัติ

- คำอธิบายพิกัดอัตราศุลกากรระบบฮาร์โมไนซ์ (Explanatory Note = EN)

- ประกาศกระทรวงการคลังเรื่องราวการลดอัตราอากร

- World Customs Organization (WCO): AMENDMENTS TO THE COMPENDIUM OF CLASSIFICATION OPINIONS

- การสอบถามกรมศุลกากรหรือหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมวิทยาศาสตร์บริการ

- การสอบถามจาก Supply Chain ได้แก่ supplier, บริษัทแม่, ศุลกากรต่างประเทศ เป็นต้น

- เทคนิคการใช้ คำอธิบายพิกัดศุลกากรระบบฮาร์โมไนซ์ (EN) และเครื่องมือต่างๆขององค์การศุลกากรโลก (WCO) เพื่อบริหารความเสี่ยงสำแดงพิกัดศุลกากร

ข้อควรทราบในการจัดประเภทพิกัด

- WHAT IS IT ? สิ่งนี้คืออะไร
- WHAT MATERAIL OR SUBSTANCE IS IT ? สิ่งนี้ทำด้วยอะไร
- WHAT IS IT USED FOR ? สิ่งนี้นำมาใช้ประโยชน์อะไร
- UNDER WHAT FORM IS IT IMPORTED ? ขณะนำเข้าสิ่งนี้อยู่ในรูปร่างลักษณะใด
- IS IT THE ONLY POSSIBLE CLASSIFICATION ? สิ่งนี้จัดเข้าได้ประเภทพิกัดเดียวเท่านั้นหรือไม่

ข้อแนะนำการบริหารความเสี่ยงในการสำแดงพิกัดศุลกากร

- ข้อผิดพลาดทางศุลกากรที่พบบ่อยทางพิกัดอัตราศุลกากร
- Update พิกัดอัตราศุลกากรจากกรมศุลกากรอย่างสม่ำเสมอ

- เทคนิคการสอบถามพิกัดล่วงหน้าก่อนการนำเข้า (Advance Tariff
- เทคนิคการทำความเข้าใจทุกถึงความเสี่ยงในการสำแดงพิกัดฯ
- ตระหนักถึงข้อผิดพลาดที่พบบ่อย ๆ ในการสำแดงพิกัด
- การรับรู้ว่าศุลกากรมีบทลงโทษที่เป็นเบี้ยปรับที่สูงมาก

- การทบทวนและตรวจสอบการเข้าพิกัดอย่างสม่ำเสมอ
- เทคนิคการสอบถามพิกัดอัตราศุลกากรหลังการนำเข้า

- วางระบบเพื่อบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับพิกัดอัตราศุลกากรเพื่อรับการตรวจสอบทางศุลกากร

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

Update คำพิพากษาคดี Advance Tariff Ruling คดีสำคัญที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก Logistics

Update คำพิพากษาคดีศุลกากรที่สำคัญที่สุดในรอบ 10 ปี เป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก ทั่วประเทศ เกี่ยวกับ "การจำแนกประเภทพิกัดศุลกากรล่วงหน้า" (Advance Tariff Ruling)

เมื่อกรมศุลกากรมี "หนังสือแจ้งผลการทบทวนการจำแนกพิกัดศุลกากรล่วงหน้า" โดยยืนยันว่าสินค้าของผู้ประกอบการจัดอยู่ในประเภทพิกัดที่ต้องเสียภาษีอัตราสูง คดีจะถือว่าถึงที่สุดแล้วหรือ ผู้ประกอบการมีสิทธิอย่างไรต่อไป ?

- ✓ ทำไมศาลตัดสินให้ "ผู้ประกอบการชนะคดี" เกี่ยวกับ Advance Tariff Ruling
- ✓ เหตุใดคดีนี้ จึงถือเป็น "คดีสำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก เคมีภัณฑ์ ทั่วประเทศ"
- ✓ เมื่อผลการทบทวนการจำแนกพิกัดล่วงหน้าเป็นที่สุดแล้ว ผู้ประกอบการมีสิทธิอย่างไร หากไม่เห็นด้วย?
- ✓ กรมศุลกากรโต้แย้งว่า หนังสือยืนยันการทบทวนจำแนกพิกัดล่วงหน้า ไม่ถือเป็นการประเมิน ดังนั้น ผู้ประกอบการจึงไม่มีสิทธิฟ้องต่อศาลภาษี : ศาลฎีกาตัดสินอย่างไรในคดีนี้
- ✓ กฎหมายศุลกากรมีบทบัญญัติการอุทธรณ์คัดค้าน หนังสือยืนยันการทบทวนจำแนกพิกัดล่วงหน้า ไว้หรือไม่ อย่างไร ? หากไม่มี ผู้ประกอบการมีสิทธิอย่างไร?
- ✓ ข้อแนะนำ ผู้ประกอบการนำเข้า ส่งออก Logistics ใช้ประโยชน์จากคดีนี้

กรมศุลกากรแพ้คดี "พิกัดเครื่องจักร" ในศาลฎีกา แนวทางต่อสู้คดีพิกัด

- ✓ การตีความสินค้า เครื่องจักร ในคดีนี้
- ✓ การนำเสนอ + ข้อต่อสู้ คดีพิกัด
- ✓ เทคนิคการใช้พยานผู้เชี่ยวชาญ เพื่อเพิ่มโอกาส ชนะคดี
- ✓ ทำไมศาลตัดสินให้ ผู้ประกอบการชนะคดี พิกัด
- ✓ ข้อแนะการใช้ประโยชน์จากฎีกานี้

ความเหนือชั้นผู้ประกอบการ นำเสนอ "หลักเกณฑ์การตีความพิกัดศุลกากร" ชนะคดีศุลกากรในชั้นศาล

- ✓ ความสัมพันธ์ระหว่างหลักเกณฑ์การตีความพิกัด ข้อ 1 และข้อ 2
- ✓ สิ่งแรกที่ต้องคำนึงถึง เมื่อต้องสำแดงพิกัดศุลกากร : การวางหลักที่สำคัญของศาล
- ✓ ทำไมกรมศุลกากร แพ้คดี การตีความพิกัด ในศาลภาษีอากรกลาง (Central Tax Court)
- ✓ ข้อแนะนำการใช้ประโยชน์จากคำพิพากษาคดีนี้

คดีพิกัดศุลกากร กับ ความเห็น WCO

- ✓ ความเห็นของ องค์การศุลกากรโลก (World Customs Organization : WCO) กับการวินิจฉัยพิกัดศุลกากร
- ✓ Update คำพิพากษาฎีกาคดีพิกัดศุลกากรใหม่ที่น่าสนใจ
- ✓ ข้อแนะนำการเข้าถึงข้อมูลของ WCO

คดีพิกัดศุลกากร เชื่อมโยงสินค้า IT

- ✓ ทำไมกรมศุลกากรจึงแพ้คดีแบบ ยับเยินในชั้นศาลฎีกา
- ✓ ความตกลงว่าด้วยการค้าสินค้าเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology Agreement : ITA) เกี่ยวข้องกับการยกเว้นอากร ในคดีนี้อย่างไร

New Customs Tariff + Winning Customs Cases

ADMINISTRATIVE DETAIL	EASY WAY TO REGISTER OR ENQUIRE

METHOD OF PAYMENT:

( ) Bank Transfer to
Unique Seminar & Training Co., Ltd.

( ) SIAM COMMERCIAL BANK / Chidlom
Saving Account No. 008-2710867

( ) KRUNGSRI BANK / Klongsan Branch
Saving Account No.051-1-45661-5

( ) BANGKOK BANK / Urupong Branch
Saving Account No.149-096241-0

(Please kindly e-mail pay-in slip including a copy of withholding tax document to uniqueseminar2026@gmail.com)

ENQUIRIES
Please call our conference administrator Tel: 089-488-4535 if you need more Information about the seminar conference

SEMINAR DATE
พฤหัสบดีที่ 19 พฤศจิกายน 2569

เวลา 09.00-16.30 น.

Holiday Inn (Silom)

TELEPHONE : 089-488-4535

uniqueseminar2026@gmail.com

ที่อยู่ในการออกหัก ณ ที่จ่าย
บริษัท ยูนิค เซมินา แอนด์ เทรนนิ่ง จำกัด (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 61 ถนนพระรามที่ 2 ซอยพระรามที่ 2 ซอย 27
แขวงบางมด เขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร 10150
Tax ID No: 0105550042885

ที่อยู่ในการจัดส่งเอกสาร
นฤมล แสงพระจันทร์
95 ถนนพระรามที่ 2 ซอย 25 (สิรีธรแมนชั่น) แขวงบางมด
เขตจอมทอง กรุงเทพฯ 10150

Please register the following delegate (s) for the conference:

1) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

2) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

3) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

4) Name: _____ Position: _____

Email: _____ Mobile Phone: _____

Company: _____

Tax ID No.: _____ ( ) Head Office ( ) Branch _____

Address: _____

_____ Tel: _____ Fax: _____

Contact Person: _____ Email: _____

Tel: _____ Mobile: _____

Fee for one delegate *(Fee include Seminar, Document, Break, and Lunch)*	**One person**		**Two Persons**
Registration Fee	5,800.00		**11,000.00**
VAT 7% (+)	406.00		**770.00**
Withholding Tax 3% (-)	(174.00)		**(330.00)**
TOTAL PAID	**6,032.00**		**11,440.00**

ค่าสัมมนาลงรายจ่ายทางภาษีได้ 200% ติดต่อโทร 089-488-4535